

Výpis usnesení

12. zasedání Zastupitelstva obce Tvrdonice, konaného dne 14. 10. 2020 v 17:30 hod. na Dělnickém domě ve Tvrdonicích

Informace podle § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, byla na úřední desce Obecního úřadu Tvrdonice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 6. 10. 2020 do 14. 10. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Přítomni ZO: Ing. Petr Čech, Milan Maška, Ing. Dagmar Pavlíková Nešporová, Ing. Zdeněk Tesařík, Jiří Hasil, Soňa Krásná, Milan Trecha, Ing. Leoš Doskočil Ph.D., Josef Gál, Mgr. Marek Hunkař, Aleš Hrnčíř, Ing. Petr Janulík, Jiří Balga, MUDr. Lenka Čapková, Ing. Alena Studenitsch Janotová

Přítomno bylo 15 členů zastupitelstva (příloha č. 1), takže zastupitelstvo bylo usnášeníschopné (dle § 92 odst. 3 zákona o obcích).

Počet přítomných občanů: 35 (příloha č. 2)

Bod č. 1 - Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Tvrdonice bylo zahájeno v 17:30 hodin starostou obce Ing. Zdeňkem Tesaříkem (dále jako „předsedající“), který seznámil přítomné s programem zasedání (příloha č. 3) v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Návrh usnesení č. 124:

Zastupitelstvo obce Tvrdonice schvaluje následující program zasedání:

1. *Zahájení*
2. *Složení slibu zastupitele obce*
3. *Volba ověřovatelů zápisu*
4. *Volba zapisovatelky*
5. *Doplnění člena finančního výboru*
6. *Smlouva o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2020*
7. *Žádost o změnu účelu dotace FKM Podluží, z.s.*
8. *Plán inventur na rok 2020*
9. *Veřejnoprávní smlouvy (Slovácký podlužácký krůžek, TJ Sokol Tvrdonice, FKM Podluží)*
10. *Prodej pozemku KN p.č. 1114 o výměře 3 m² v k.ú. Tvrdonice*
11. *Prodej pozemků KN p.č. 2406/1 o výměře 663 m², KN p.č. 2406/2 o výměře 238 m², KN p.č. 2406/3 o výměře 83 m² a KN p.č. 2406/4 o výměře 440 m², vše v k.ú. Tvrdonice*
12. *Různé*
13. *Závěr*

Hlasování č. 1

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 124 bylo schváleno.

Bod č. 2 – Složení slibu zastupitele obce (příloha č. 4)

Předsedající informoval, že bylo obdrženo složení mandátu pana Dalibora Adámka, který složil mandát jak zastupitele, tak i člena finančního výboru. Předsedající poděkoval jako starosta zastupiteli za jeho práci pro obec, byť v některých věcech jsme měli jiný pohled na situaci, ale i tak se vždy choval korektně a slušně. Popřál mu hodně zdraví, pevné nervy a to samé popřál celé jeho rodině.

Vyzval nově nastupující členku zastupitelstva obce paní Alenu Sudenitsch Janotovou, aby předstoupila před zastupitelstvo obce ke složení slibu. Předsedající přečetl slib zastupitelstva obce: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Tvrdonice a jejich občanů a řídit se Ústavou a zákony české republiky.“ Zastupitelka pronesla: „Slibuji“ a připojila svůj podpis.

Bod č. 3 – Volba ověřovatelů zápisů

Návrh usnesení č. 125:

Zastupitelstvo obce Tvrdonice určuje ověřovatelem zápisu Ing. Dagmar Pavlíkovou Nešporovou a Aleše Hrnčíře.

Hlasování č. 2

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 125 bylo schváleno.

Bod č. 4 – Volba zapisovatelky

Návrh usnesení č. 126:

Zastupitelstvo obce Tvrdonice určuje zapisovatelem zápisu Hanu Gaszczykovou.

Hlasování č. 3

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 126 bylo schváleno.

Bod č. 5 – Doplnění člena finančního výboru

Návrh usnesení č. 127:

Zastupitelstvo obce Tvrdonice volí členem finančního výboru Ing. Petra Janulíka.

Hlasování č. 4

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 127 bylo schváleno.

Bod č. 6 – Smlouva o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2020 (příloha č. 5)

Návrh usnesení č. 128:

ZO Tvrdonice schvaluje uzavření „Smlouvy o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2020“ mezi obcí Tvrdonice a Městem Břeclav se sídlem nám. T. G. Masaryka 42/3, Břeclav, IČO 00283061 pro rok 2020, jejímž předmětem je poskytnutí příspěvku městu Břeclav na spolufinancování sítě sociálních služeb ve výši 103.350,-Kč v předloženém znění.

Hlasování č. 5

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 128 bylo schváleno.

Bod č. 7 – Žádost o změnu účelu dotace FKM Podluží, z.s. (příloha č. 6)

Návrh usnesení č. 129:

ZO Tvrdonice bere na vědomí předloženou žádost o změnu účelu dotace spolku Fotbalový klub mládeže Podluží z.s. se sídlem Kostice 724, IČO 03935612, a to na projekt – realizace nákupu vícemístné dodávky a se změnou účelu žádosti souhlasí.

Hlasování č. 6

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 129 bylo schváleno.

Bod č. 8 – Plán inventur na rok 2020 (příloha č. 7)

Předsedající zdůraznil, že plán inventur zastupitelstvo obce bere pouze na vědomí, neschvaluje. Jedná se o rozdělení inventarizačních komisí, kdy je potřeba na konci roku provést inventuru majetku v daném termínu.

Bod č. 9 - Veřejnoprávní smlouvy (Slovácký podlužácký krůžek, TJ Sokol Tvrdonice, FKM Podluží) (příloha č. 8)

Návrh usnesení č.130:

ZO Tvrdonice ruší svoje usnesení č. 109 přijaté na zasedání ZO dne 11. 5. 2020. ZO Tvrdonice rozhoduje o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu obce Tvrdonice r. 2020 ve výši 107.000,- Kč spolku Slovácký podlužácký krůžek v Tvrdonicích se sídlem v Tvrdonicích, IČO 70860246 na realizaci projektu dle předložené žádosti a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Tvrdonice v této věci v předloženém znění.

Hlasování č. 7

pro 14 – proti 0 – zdržel se 1

Usnesení č. 130 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 131:

ZO Tvrdonice ruší svoje usnesení č. 108 přijaté na zasedání ZO dne 11. 5. 2020. ZO Tvrdonice rozhoduje o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Tvrdonice r. 2020 ve výši 1.380.000,- Kč spolku TJ Sokol Tvrdonice, z.s. se sídlem Kůt 708/2, Tvrdonice, IČO 46215123 na realizaci projektu dle předložené žádosti a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Tvrdonice v této věci v předloženém znění.

Hlasování č. 8

pro 14 – proti 0 – zdržel se 1

Usnesení č. 131 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 132:

ZO Tvrdonice ruší svoje usnesení č. 107 přijaté na zasedání ZO dne 11. 5. 2020. ZO Tvrdonice rozhoduje o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Tvrdonice r. 2020 ve výši 180.000,- Kč spolku Fotbalový klub mládeže Podluží z.s. se sídlem Kostice 724, IČO 03935612 na realizaci projektu dle předložené změnové žádosti a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Tvrdonice v této věci v předloženém znění.

Hlasování č. 9

pro 14 – proti 0 – zdržel se 1

Usnesení č. 132 bylo schváleno.

Bod č. 10 - Prodej pozemku KN p.č. 1114 o výměře 3 m² v k.ú. Tvrdonice (příloha č. 9)

Návrh usnesení č. 133:

ZO Tvrdonice schvaluje prodej pozemku ve vlastnictví obce Tvrdonice p.č. st. 1114 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 3 m², v k.ú. Tvrdonice manželům XXX a XXX, oba bytem XXX, do jejich společného jmění manželů, za kupní cenu 70,- Kč za m², tedy celkem 210,-Kč a schvaluje uzavření kupní smlouvy v této věci v předloženém znění.

Hlasování č. 10

pro 15 – proti 0 – zdržel se 0

Usnesení č. 133 bylo schváleno.

Bod č. 11 – Prodej pozemků KN p.č. 2406/1 o výměře 663 m², KN p.č. 2406/2 výměře 238 m², KN p.č. 2406/3 o výměře 83 m² a KN p.č. 2406/4 o výměře 440 m², vše v k.ú. Tvrdonice (příloha č. 10)

Návrh usnesení č. 134:

ZO Tvrdonice schvaluje prodej následujících pozemků ve vlastnictví obce Tvrdonice:

- a) pozemku KN p.č. 2406/1 orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 663 m²,*
- b) pozemku KN p.č. 2406/2 orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 238 m²,*
- c) pozemku KN p.č. 2406/3 orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 83 m²,*
- d) pozemku KN p.č. 2406/4 orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 440 m²,*

vše v k.ú. Tvrdonice panu XXX, nar. XXX, bytem XXX, za kupní cenu 20,- Kč za m², tedy celkem 28.480,- Kč a schvaluje uzavření kupní smlouvy v této věci v předloženém znění.

Hlasování č. 11

pro 14 – proti 0 – zdržel se 1

Usnesení č. 134 bylo schváleno.

Bod č. 11 – Různé

Předsedající seznámil zastupitele i občany s otevřeným dopisem týkající se aktuální situace na ZŠ.

Citace dopisu:

Po událostech, jež se odehrály v posledních třech letech na ZŠ Tvrdonice, přísp.org., jsem se rozhodl napsat tento otevřený dopis, který má objasnit důvody fluktuace pedagogů na ZŠ Tvrdonice. Častým důvodem fluktuace učitelů jsou nevyhovující pracovní podmínky k výkonu jejich povolání a nedostačující materiální vybavení školy. Vedení školy nevytváří zdravé školní klima, nepečuje o vztahy mezi pedagogy, naopak mezi nimi uměle vytváří konflikty, nepečuje o vztahy mezi pedagogy a žáky, porušuje zákoník práce, hospodaří finančně neefektivně. Tento dopis má stručně objasnit chod a fungování ZŠ Tvrdonice, proto jsem v něm uvedl pouze některá pochybení ze strany vedení školy ZŠ Tvrdonice. Věřím, že tímto dopisem dám podnět příslušným orgánům k šetření dané situace. Je škoda, když oblíbení učitelé, které mají žáci rádi, odcházejí učit na jiné školy. S úctou., XXX.

Předsedající konstatoval, že rada obce pověřila kontrolní výbor, aby tuto situaci prošetřil a byl předvolán i pan XXX. Podle posledních informací od předsedy kontrolního výboru schůzka nebyla domluvena z důvodu nevyhovujícího termínu pana XXX. Zřejmě bude domluven nový termín schůzky. Kontrolní výbor poté předloží zprávu a informace na zasedání ZO.

Dále předsedající informoval ZO, že bylo vypsáno konkurzní řízení na post ředitele/ky ZŠ Tvrdonice, příspěvková organizace. Inzerát vyjde v učitelských novinách a v regionálním deníku, visí na úřední desce obce Tvrdonice a je na webové stránce. Do

konkurzu se může přihlásit do 30. 11. 2020 jakýkoliv uchazeč po splnění daných podmínek výběrového řízení. Výběrové řízení pravděpodobně proběhne dvoukolově. Dále informoval, že rada obce, jako zřizovatel ZŠ, pověřila starostu, aby vyzval Českou Školní inspekci a Jihomoravský kraj odbor školství k tomu, aby doplnili své členy do komise. Dále bylo vyzváno vedení školy, aby mezi učiteli byl vybrán jeden pedagog, a taktéž rada školy bude vyzvána k doplnění člena do této komise. Za obec byli jmenováni starosta obce a paní Dagmar Pavlíková Nešporová. Tolik informace k avízu, že nejpozději 1. 11. 2020 bude vypsáno konkurzní řízení.

Předsedající oznámil obdržení dotací na investiční akce. Jedná se o dotaci na Revitalizaci zeleně v obci, týkající se dvou parků – park u Dělnického domu a park na Konci, ve výši 1.025.447,- Kč, z toho dotace činí 605.390,- Kč. Další dotace je na Zvýšení bezpečnosti chodců ul. Týnecká ve výši 5.431.000,- Kč, kdy dotace činí 4.498.399,- Kč. U obou dotací bude provedeno výběrové řízení.

Předsedající se vrátil k rozpočtu obce, kdy obec obdržela avizovaných 1.250,- Kč na občana. Rozpočet je pořád o 7 mil. nižší, než bylo plánováno. Zřejmě i v příštím roce bude rozpočet stanoven ve stejné výši jako upravený rozpočet letošního roku, i když je předpoklad navýšení o 6 %. Vzhledem k tomu, že situace Covid-19 je pořád aktuální, nepočítáme s nějakým zvýšením příjmů.

Předsedající se dotázal zastupitelů, zda mají nějaké dotazy.

Zastupitel Doskočil – já bych se rád vrátil k záležitosti školy, jsme to s některými zastupiteli probírali, co se týče způsobu řešení. Dospěli jsme k nějakému závěru, který jsme formulovali do následujícího prohlášení.

My zastupitelé, jmenovitě Doskočil, Janulík, Hunkař, Hrnčíř, Hasil, Studenitsch Janotová a Čech, se vymezujeme vůči vedení obce ke způsobu řešení situace na ZŠ Tvrdonice a tímto se chceme vyjádřit k žádosti učitelů II. stupně, která byla vyvolána dopisem sepsaným učitelkami I. stupně. Tento dopis napsaný koncem srpna je všeobecně známý a není pochyb, že jeho záměrem bylo podpořit paní ředitelku. Bohužel forma, jakou byl sepsán, je nešťastná. Domníváme se a respektujeme, že pedagogové II. stupně jsou oprávněně rozhořčeni zveřejněním tohoto dopisu, neboť obsahuje skutečnosti, které přinejmenším mohou vyvolávat dojem nečestného jednání ze strany učitelů II. stupně vůči paní ředitelce. Za zvláště sugestivní tvrzení lze považovat vyjádření, že se měli dopustit šikanování ředitelky. Tento dojem potvrdilo i ZO Kostice na zasedání 24. září 2020, které ve svém zápisu konstatuje: Cituji doslova „Že bylo Tvrdonicemi zveřejněno i vyjádření pedagogů I. stupně, ve kterém bylo uvedeno, že jednání ze strany některých pedagogů přechází do šikanování paní ředitelky“ konec citace. Přitom je známo, že tuto spekulaci sama paní ředitelka popřela. Jak je zřejmé, tento dopis lze charakterizovat jako dehonestující a obsahově nevyvážený, a proto neměl být zveřejněn. Zbytečně způsobil eskalaci napětí na škole, které vedlo k odchodu tří dotčených a následně i k rezignaci paní ředitelky. Nepochybně této situaci se dalo alespoň zčásti zabránit, kdyby byla vyslyšena žádost pracovníků II. stupně, kteří pouze požadovali omluvu za zveřejnění zmíněného dopisu. Na jejím základě byli ochotni stáhnout své výpovědi. Bohužel, doposud se tak nestalo. Z tohoto důvodu cítíme svou povinnost, abychom jako zastupitelé reagovali. Vážení učitelé, my výše jmenovaní zastupitelé obce Tvrdonice se tímto omlouváme za zveřejnění dopisu, neboť jeho obsahovou formu považujeme přinejmenším za nešťastnou a bezdůvodně poškozující obraz a pověst Vás dotčených učitelů ve světle veřejnosti. Tolik z naší strany.

O slovo se přihlásila paní XXX, občanka obce Kostice. Předsedající ji přerušil s tím, že na zasedání ZO Tvrdonice mohou vystoupit pouze občané z Tvrdonic, kteří vlastní nemovitost v obci a jsou v obci hlášeni k trvalému pobytu, starší 18 let. Je možné

požádat ZO, zda povolí, aby zde mohl promluvit i někdo jiný. Předsedající nechal hlasovat.

Hlasování č. 10

pro 10 – proti 1 – zdržel se 4

XXX: Já bych se jenom ráda zeptala, jestli teď, když pan zastupitel Doskočil řekl, že to bylo nešťastné, to, co bylo zveřejněné, jestli je obec ochotná na webové stránky, kde měsíc nechala tento dopis, napsat, že dopis nebyl pravdivý. To je jediná věc, o kterou nám jde. Aby se obec vyjádřila tak, že s politováním prostě oznamuje, že dopis, který zveřejnila, že to, co tam bylo napsané, není pravda. To je jediná věc, kterou mi chceme, abychom se mohli vrátit zpátky do školy.

Předsedající: Já k tomu můžu pouze říct to, že já se omlouvat nemíním, já jsem ten dopis nepsal. A několikrát se vám omlouvala ředitelka. Pokud vám toto nestačí, já nic zveřejňovat na stránkách obce nebudu.

Doslovná citace:

XXX: Paní ředitelka se mi ani jednou neomluvila, ani mě, ani mým kolegům, ani dopisem, ani kolegyně z I. stupně. Nikdo se nám dosud neomluvil a vy to víte, říkala jsem to paní Pavlíkové, takže ta vám to snad zprostředkovala. Takže žádné omluvy z této strany nedošlo. A já si myslím, že vy jste starosta obce a vy se staráte o tuto obec. Starosta je od slovesa starat se, a to co je na stránkách obce, za to ručíte vy. Takže pokud jste tam dopustil to, že tam byl měsíc zveřejněn nějaký útočný lživý dopis, tak byste to měl vy nějak vyřešit. Paní ředitelka je vaše zaměstnankyně a já čekám na nějaké teda řešení.

Předsedající: Pletete si pojmy. Paní ředitelka není můj zaměstnanec, je to samostatný právnický subjekt. A je v její kompetenci postupovat tak, jak postupuje. Já ani školní inspekce ani ministerstvo školství jí nemůže nic nařídít.

XXX: Dobře, ale vy jste dopustil, aby ten dopis tam byl zveřejněn, tak bych ocenila, abyste vy, když jste to dopustil, tam mohl napsat nějaké vyjádření vůči tomuto dopisu, že to bylo lživé, že lidé z celého okresu či kraje se tím bavili víc než měsíc. Ještě teď se tím baví na různých sociálních sítích a nikdo se nám tímto prostřednictvím neomluvil. Jak potom můžu dát někam požadavek do nějaké školy, žádat o nějaké místo, když tam bude v životopise ZŠ Tvrdonice a jsem z II. stupně. To mě nějaký ředitel potom přijme?

Předsedající: Já vám znovu opakuji, já se omlouvat nebudu za to, co jsem nepsal. Na radě školy se učitelé o tom bavili, padlo tam to, co tam padlo. Já nebudu zveřejňovat stanovisko, které není moje. Nezlobte se.

XXX: Můžu se vyjádřit nebo musí být znovu odhlasováno?

Předsedající: Již jsme odhlasovali, nebudeme pokaždé hlasovat.

XXX: Tak jak jste říkal vy teďka pane Tesaříku, že učitelé mluvili na radě školy, nemluvili učitelé, mluvila pouze paní XXX a ta mluvila za všechny učitele, aniž by se někoho zeptala. Výsledek z rady školy byl ten, že se sejdeme vlastně s těmi třemi odcházejícími učiteli, já z toho udělám zápis. Poslala jsem ho vám, poslala jsem ho paní ředitelce. Vy jste mi řekl, že není ve vaší kompetenci, abyste se k tomu vyjadřoval. Od paní ředitelky mě došel oficiální dopis, že ona se vzdala funkce a nehodlá nic komentovat. Kdo teda tu školu teďka vede? Kdo to řídí? Kdo nám dá odpovědi? Jak to bude dál? Vy k tomu nemáte pravomoci a paní ředitelka se vzdala funkce a napíše mně, že ona už nebude nic řešit. A kdo to bude řešit?

Předsedající: Já vám jenom odpovím, ředitelkou k tomu datu, co se vzdala funkce je paní XXX. Všechny kompetence jsou v pravomoci ředitelky paní XXX.

XXX: Tak já si teda stěžuji na to, že mě došla odpověď – já jsem se vzdala funkce, nehodlám nic řešit ani komentovat. Dopis vám můžu přeposlat. Takže ta škola nemá teďka žádné vedení?

Předsedající: Škola má vedení, ředitelka se vzdala funkce k datu, kdy poslala dopis. Tolik já vám k tomu můžu říct. Nic jiného já vám říct nemůžu. Všechny kompetence i pravomoce ohledně pracovních smluv jsou v kompetenci paní XXX. Já vám můžu jenom poděkovat za příspěvek, víc pro to udělat nemůžu. Kompetence je na paní ředitelce XXX.

XXX: Tady je problém ten, že nikdo s tím nechce nic udělat, ani paní ředitelka ani obec Tvrdonice jako zřizovatel. Nikdo s tou situací na škole nehodlá nic dělat. Všichni víme, že je to špatně, většina těchto zastupitelů napsala dopis a ví, že je to špatně, ale nikdo s tím nebude nic dělat. Jediný, kdo to odskáče, jsou ty děcka. A jak vidím ani na těch děckách nikomu nezáleží. To je vše, co jsem k tomu chtěla říct.

Předsedající: Děkuji za příspěvek.

XXX: Já se omlouvám, já jsem jenom teďka slyšela, že se nám paní ředitelka omlouvala, ale jsem opravu neslyšela nic ani od učitelů I. stupně ani od paní ředitelky. Jediné co možná bylo pravdivé, tak bylo to, že není šikanovaná, ale to řekla mně, ale neřekla to té veřejnosti, které se to sdělilo. Prosto tato informace pořád zůstává a nijak se to nespravilo.

Předsedající: Děkuji za příspěvek. Není to v naší ani v mojí kompetenci. Ředitelka školy je XXX. Končí ředitelkou školy k určitému datu.

XXX: Já mám takový dotaz. Když to není ve vaší kompetenci, v čí kompetenci tedy bylo, že na webových stránkách vaší obce, o kterou se vy staráte, bylo, že ten dopis byl zveřejněn? V čí to bylo kompetenci? Když to není ve vaší kompetenci jakkoliv to řešit.

Předsedající: Dopis přišel na obec, a jelikož jsme obdrželi i ostatní dopisy, tak jsme zveřejnili i dopis, který vyznívá i na obranu ředitelky.

XXX: Proč jste nezveřejnili i tu výzvu? Výzvu, kvůli které bylo i nějaké zastupitelstvo sjednáno kostické i tvrdomské, a na kterou potom reagoval dopis učitelek I. stupně.

Předsedající: Ten nepřišel obci Tvrdonice. Ten přišel obci Kostice.

XXX: Zeptám se. Dřívější stížnost, které se podávaly před dvěma roky, ty přišly na vaši obec, jestli se nepletu. Proč na tyto dotazy nebylo reagováno už dřív?

Předsedající: Přišly, pokud si to dobře pamatují, jedna nebo dvě stížnosti. Jedna se týkala situace ve školní jídelně, to se řešilo a podle informací ředitelky školy se to vyjasnilo a vyřešilo. Další stížnost byla ohledně nějakých předmětů a tam se to vyřešilo taktéž. Já jenom znovu zopakují, že my se tady bavíme o něčem, co neřešila nikdy ani rada školy, ani podle inspekčních zpráv nebyly poznatky, že by tam byly nějaké věci, které by vedly k návrhu na odvolání ředitelky školy.

XXX: Ty stížnosti rodičů na stranu paní ředitelky nebyly nic? Tedy chcete říct, že nebyly důvodem k projednávání situace?

Předsedající: Nebyly tam stížnosti na ředitelku. To se týkalo úplně něčeho jiného.

XXX: Můžete konkretizovat ohledně čeho?

Předsedající: Nemůžu, protože si to nepamatují.

XXX. Já myslím, že kdybychom se zeptali rodičů, že by nám to potvrdili, ohledně čeho to tenkrát bylo realizované.

XXX, Týnec: Když teda víte, že paní ředitelka nereaguje, jestli nějak zřizovatel školy s tím něco uděláte? Jestli dohlédnete po dobu, co tam ještě vedení školy, dohlédnete na to, aby se všechno splnilo a tak.

Předsedající: Znovu opakuji. Zodpovědnost má paní XXX a má tam svého zástupce. My tam můžeme pouze poslat kontrolní, eventuálně finanční výbor na kontrolu. To je všechno, co můžu udělat.

XXX: Vy osobně na to nedohlédnete?

Předsedající: Já vám říkám, že tam můžeme poslat finanční výbor nebo kontrolní výbor, kteří by dohlédli na hospodaření školy. Bude se zde projednávat i ohledně otevřeného dopisu.

XXX: A kdy to asi tak bude? Protože tady se všechno hrozně táhne, než se něco vyřeší, učitelé odejdou, skončí výpovědní lhůta a děcka budou bez učitelů. Učitelé, kteří tam přijdou vlastně ani nejsou učitelé.

Předsedající: Paní já vás upozorním na to, že nemůžete dopředu hodnotit, jestli učitelé jsou učitelé. Co jsem viděl na stránkách školy od 1. 11. 2020 je tam náhrada. Ale pozor říkat, že učitelé, kteří přijdou, nejsou učitelé.

XXX: Tak oni jsou to jenom inženýři, mají VUT, ale nemají pedagogické vzdělání.

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Já taky nemám pedagogické vzdělání, mám VUT a taky učím. Dodělala jsem si minimum a zatím nemám nějaké špatné zkušenosti s tím, že by si někdo ztěžoval, jak učím. Druhá stránka věci je, že vy se tady obouváte do obce, ale uvědomte si prosím vás jednu věc, já nebudu reagovat na žádné komentáře, které jsou pod těma vašima různýma výzvama. Já, kdybych byla vyučující na nějaké škole, tak bych si v životě nedovolila napsat to, co napsal pan XXX, ty komentáře pod jeho výzvou. Nezlobte se, ale takový člověk má potom vychovávat děti? Dyt' se prosím vás vzpamatujte, dyt' vy jste tady vyprovokovali půlku věcí, které tady nastaly. Já sedím ve školské radě 6 let a neměli jsme žádné indicie k tomu, že by nastal takový velký problém. Jediný problém, který tehdy nastal, byl školní výlet. Myslím si, že školní výlet se vyřešil, děcka nakonec jela a od té doby se to táhne. Ale nikdy jsme za 6 let neměli žádné indicie na školské radě, že by mělo dojít k odvolání ředitelky.

XXX: Ale my jsme bojovali, aby na ty výlety mohly chodit všechny děti, a ne jenom ten jeden ročník, který jsme si vybojovali. Nebylo to fér. Pan starosta to tedy moc pěkně řekl, je správné, aby ty děti na výlety chodily. A ne, aby se to týkalo jenom jednoho ročníku, ale všech.

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Já si myslím, že se to nějakým způsobem vyřešilo. Ale teď stejně jsme v takové době, kdy bohužel na výlety možná nepojedeme dalších 5 let.

XXX: Já jsem tady hlavně proto, abych podpořila tým učitelek a ráda bych se jich zastala, protože jsou to lidi, kteří jsou srdcaři a pro děcka dělají hodně. Za pár let se tam hodně mění učitelé, tak proč další učitelé, když tady si škola vypěstovala učitele, kteří jsou prostě dobří a kteří pro děcka dělají nejenom ve škole, ale i mimo školu. To je prostě jenom můj názor. Proto jsem tady, jsem z Kostic. Chodí mě děcko do školy, už druhé a prostě nechci a myslím si, že hodně rodičů nechce, aby tito učitelé zase odcházeli. Paní učitelka XXX se tam vrátila po mateřské a taky odešla, to jsou samí kvalitní učitelé. A já si myslím pane starosto, že chceme mít tady dobrou školu s dobrýma učitelama a s dobrým vedením a na tom musíte zapracovat i vy. A pokud my, jako rodiče máme něco pro to udělat, tak nám porad'te, protože přece nechceme, aby všechna děcka utekly do Břeclavi. Aby nám učitelé odcházeli na jiné školy. Já jsem třeba spokojená. Pomozme jim všichni. Ale přece do nekonečna ty učitelé nemůžou odcházet. To je všechno.

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Fluktuace učitelů je všude. Já ve školství dělám 15 let. Mám dceru na ZŠ Slovácká, není to z toho důvodu, že bych nechtěla, aby moje dcera chodila sem, ale bylo to pro mě daleko lepší řešení, je na jazykové škole, dneska už má 6 učitele angličtiny. Takže opravdu ta fluktuace učitelů je. Je teda zajímavé to, že jsou tady takové spíš neoficiální informace, že ti učitelé, kteří odešli předtím, odešli kvůli paní ředitelce. Je zajímavé, že ani v jedné výpovědi to není. A argumentovat tím, že nezískáte někde místo, tak to není. Ten ředitel stejně když vás přijme, tak vám dojde minimálně třikrát na hospitalizaci. A ten ředitel pozná, jestli jste kvalitní učitel. Takže nechápu, z jakého důvodu ti lidé neuvedli důvod, že odchází kvůli paní ředitelce, když všichni kolem dokola to ví, ale ve výpovědích to není. Nechápu. Ale vy všichni kolem to víte.

Předsedající: Děkuji za zprávy. Na příštím jednání zastupitelstva snad budou zprávy z kontrolního výboru eventuálně finančního výboru.

O slovo se přihlásila paní XXX. Já už tam děti teda nemám, ale chtěla jsem se zeptat, jestli je nějaká malá reálná možnost, že by tito tři lidi na té škole zůstali. Si myslím, že paní XXX učí na škole 27 let a že je dobrá učitelka.

Předsedající: Já vám na to můžu jenom opět odpovědět, to není v naší kompetenci. Je to v kompetenci ředitelky školy.

XXX: Je tady zástupkyně rady školy, tak jestli je tady nějaká možnost.

Předsedající: Znovu vám opakuji. Je to v kompetenci ředitelky školy.

XXX: Ale může ji kontaktovat rada školy a zástupce rodičů.

Předsedající: Pokud jsem správně četl, tak je tam napsané od 1. 1. 2020 jsou přijati noví učitelé. Takže pravděpodobně k žádné dohodě nedošlo. A nevím, jestli učitelé byli za ředitelkou ohledně stažení výpovědi.

XXX: Já se ptám teďka rady školy nebo paní Pavlíkové, jestli by tady ta možnost byla. Jestli je to ještě reálné.

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Já jsem na radě školy řekla, že budu jednat s těmi vyučujícími. Řekla jsem to na radě školy, řeknu to i tady. Já jsem chtěla jednat s paní XXX, chtěla jsem jednat s paní XXX, já odmítám jednat s panem XXX. Důvod je, že si nenechám od nikoho vyhrožovat. Zjišťovala jsem si o něm i jiné věci. Nemám důvod opravdu s tímto člověkem jednat. Bylo by dobré, kdybyste si zjistili i na jiných školách, kde učil, že s ním moc dobré zkušenosti nemají. Na základě toho bylo mé jednání, bylo mi řečeno, že pokud nebudu jednat se všemi třemi, tak jednání nemá smysl. Já opravdu nebudu jednat s panem XXX. Říkám to tady na rovinu.

XXX: Já jsem na tom jednání byla, když jsme poprvé spolu jednali, ještě před začátkem školního roku. Pan učitel vám tam nevyhrožoval. Choval se k vám velmi korektně, byl slušný, milý. Nikdo vám tam nevyhrožoval. To, že jste si zjišťovala nějaké informace na internetu, tak to je teda špatné. Znáám ho několik měsíců a je to velmi slušný člověk, velmi slušný člověk, nikomu by neublížil. A to že byl bohužel mediálně propíraný, protože byl starosta, to se prostě děje. Ale kdybyste ho znala, on je velmi slušný člověk. Vůbec vám nevyhrožoval, takže teď lžete. Lžete, byla jsem tam i paní učitelka XXX.

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Nelžu.

Předsedající ukončil debatu.

Zastupitel Trecha: Seděl jsem tam taky. První co bylo, tak pan učitel XXX nám řekl, že je to na trestní oznámení.

Předsedající: Končím tuto debatu.

XXX: Já bych řekla jenom jednu věc. Uvědomme si jednu věc, že bez budoucí spolupráce zřizovatel, škola a učitelé, ředitelka, rodiče a děcka to nikdy nikam na škole nedotáhneme. A v této situaci to budeme řešit za půl roku, za rok a pořád dokola.

Předsedající: Je vypsán nový konkurz, je tady nový ředitel případně ředitelka. Uvidíme, kolik se přihlásí uchazečů. Třeba nastaví úplně jiná pravidla a jinak se bude chovat. Uvidíme. Děkuji.

XXX: A za jakých podmínek dojde ke zrušení, jak uvádíte. Uvádíte, že může dojít ke zrušení výběrového řízení. Za jakých podmínek to může přijít?

Zastupitelka Pavlíková Nešporová: Pokud se nepřihlásí uchazeči, kteří budou splňovat podmínky, které jsou dané v tomto konkurzu. Jinak pokud se přihlásí uchazeči a budou splňovat podmínky, tak výběrové řízení samozřejmě proběhne. Ale může taky nastat situace, že se třeba nikdo nepřihlásí.

Předsedající: Je možné, že nastane situace, že se přihlásí jeden uchazeč a bude rada zvažovat, jestli nebude pokračovat dál ve výběrovém řízení. Výběrové řízení jsme v pondělí vyvěšovali, je tam termín podání do 30. 11. 2020., protože musí mít čas na zpracování koncepci rozvoje.

XXX: Proč se to vyhlásilo tak pozdě?

Předsedající: Protože k tomu jsou nějaké procesy, které musí proběhnout.

XXX: Mám ještě poslední dotaz. Nemohlo by se hlasovat o to, jestli by se teda nemohla dát na ty webové stránky jedna věta, že by to bylo napsané, že to není pravda? Že by to

ted' zastupitelstvo odhlasovalo. Poslední možnost, jak nás na té škole nechat, abychom tam zůstali.

Předsedající: Nechci to znovu omílat. Na jednání 1. 9. 2020 se omluvila paní ředitelka i paní XXX. Možná jste byla ve stavu, kdy jste to neslyšela. Nabídli vám pomocnou ruku i učitelé I. stupně. Na jednání rady školy i pan starosta z Kostic řekl, že se obec nemá za co omlouvat, protože tu zprávu nepsali. My se nemůžeme omlouvat za něco, co jsme nepsali.

XXX: Takže můžu napsat já nějaký dopis, že to není pravda a vyvěsíte mně to tam? Že bych to udělala já a vyvěsili mně to tam.

Předsedající: My už nechceme vyvěšovat, abych pravdu řekl nic, protože to rozpoutá akorát další věci. Takže kdybychom měli reagovat na všechny výzvy, které jsou jakoby anonymní a možná někým podepsané, tak rozpoutáváme situaci, která byla. Skončilo to tím, že se vypsalo výběrové řízení a bude nový ředitel nebo ředitelka. My jsme ty jména na tom dopisu nemohli zveřejnit, kvůli GDPR, jména známe, ale bohužel můžeme říct, že to byli učitelé I. stupně.

XXX: Jenom si uvědomte, kdo schválil, že se to na ty webové stránky dá, tak díky tomu, ale tato situace vznikla. Naše výzva nebyla vůbec cílená tak, aby došlo k rezignaci ředitelky. Mělo dojít pouze k řešení situace mezi zastupitelstvem nebo zřizovatelem a paní ředitelkou a rodiči, kteří měli nějaké připomínky. Nikde nebyla zveřejněna, my jsme to nikde neprezentovali, protože mně bylo jasné, že se tohle strhne. Vy jste to zveřejnili a vy nesete vinu za to, že se to zvrtilo do takové situace, v jaké to je.

Předsedající: Nechci to dál komentovat, protože bych vám musel něco říct paní XXX. Protože sama musíte vědět, že lžete. Takže děkuji. Sama dobře víte, že to nebyla výzva, ale petice. Děkuji vám.

XXX: Poslední dotaz. Nemyslíte, že je to škoda, aby zrovna tito učitelé odešli? Dyt' XXX pro tu školu dělá maximum a XXX tu školu tak pozvedla, že si myslím, že nikdo takový tady nebyl.

Předsedající: Paní XXX já vám znovu zopakuji. Jestli jste dobře poslouchali, 1. 9. 2020 já jsem se tam omlouval, že jsme to vyvěsili, já to nebudu opakovat, jak to bylo. Ředitelka se tam omluvila taky a jasně řekla, že to vůbec nesměřovalo na paní XXX. Víc to prostě nebudu komentovat. A jestliže s vámi jednali a chtěli jednat ať to stáhnete, vy jste si dali podmínku, že buď tři, nebo nikdo, tak ředitelka se zachovala, tak jak se zachovala. Já jí nestojím s pistolí u hlavy.

XXX: Jestli jste se někomu omluvili, my nevíme, široká veřejnost o vaší omluvě nic neví. Toto je to, co oni požadují, aby se široká veřejnost dozvěděla o tom, že vy jste se někomu za něco omluvili. A o ničem jiném se tady nebavíme. O omluvě, která bude veřejně vyvěšená a očistí naše jména. O ničem jiném se teď nebavíme.

Předsedající: Prosím vás, vy se podívejte, co píšete na facebooku a potom chťějte po mě omluvu, ano pane magistře. Já mluvím tak konkrétně, jak vy konkrétně píšete.

Zastupitelka Studenitsch Janotová: Já se teda vyjádřím. Já tam děti zatím nemám, mám je malé, ale budu je tam mít a tahle situace mě zajímá. Zním teda paní učitelku XXX, učila tedy i mě a moc dobře vím, jaká je paní učitelka a dala bych ruku za ni do ohně. Ostatní vás s prominutím po učitelské stránce neznám. Ale paní učitelku XXX znám moc dobře a vím, že je to opravu jedna z nejlepších učitelek na škole. Proto mě osobně by bylo skutečně líto, kdyby to mělo dojít tak daleko, že odejde. Pokud by to mělo být jenom na tom, že se omluvíme za zveřejnění dopisu nějakého, kterým se někdo cítí být dotčený, tak si myslím, že bychom možná mohli scvrknout paty, spolknout tu hořkost a udělat to. Můj názor jako nového zastupitele, který se o to do této doby, se přiznám, moc nezajímá, protože tam ty děti nemám, ale zase mi to nebylo úplně jedno, sledovala jsem ty všechny diskuse na FB i tady ty pamflety co chodili po dědině apod. Ruku na srdce, myslím si, že se korektně nezachovaly obě strany. Jak učitelky I. stupně, tak učitelé II. stupně, pak se tam přehazovaly diskuse jedna na druhou. Myslím si, že by si každý měl sáhnout do svého svědomí a potom to nějak tady řešit, ale možná je to ke

zvážení. Mně osobně by to bylo velmi líto, kdyby odešla paní učitelka XXX, protože bych se ráda dožila toho, že jednou bude učit moje děti.

XXX: Moc děkuji za metaforu, ale my jsme opravdu byli tři učitelé, kteří jsme chtěli, abychom našli odvahu opravdu říct, že se nás to dotýká. Mě se to dotýká i tím, kdybych to nebyla já, ale byl to někdo jiný z pedagogického sboru. My tam opravdu pracujeme pěkně, spolupracujeme spolu a nerozumím tomu, jak může někdo během prázdnin najednou vymyslet, že my tam něco děláme. My jsme měli normální prázdniny, až v přípravném týdnu jsme zjistili, že tam visí něco, že my vlastně, někdo z našeho kolektivu II. stupně. Nevím, kdo přesně, protože ty děvčata nám to neřekla, které to byly, i když jsme se snažili zjistit na koho to psaly, neřekly to. Snažila jsem se to aspoň vyčíst z toho zasedání školské rady, že se třeba aspoň dozvím, taky jsem se to tam nedozvěděla. Já to vlastně nevím dotědka, ale musí to být víc než dva lidi, z matematického hlediska. Předpokládám, že jsou to kolegové z kabinetu pana učitele Jeřábka, který odešel v červnu a který zveřejnil svůj důvod odchodu. Předpokládám, že třeba i XXX. Pan XXX, který je tam od ledna, který vůbec, z toho ještě od března byla distanční výuka, takže ten má svůj vztah s těma učitelama, když jsme se viděli jednou za měsíc na schůzi. Takže opravdu nerozumím tomu, proč to nechalo vedení školy i vedení obce zajít tak daleko. Já jsem si ještě schválně jednala s vedením obce, jsem si tam zašla, aby se náhodou nestala zprostředkovaně ta informace špatná, že byste špatně pochopili, o co nám jde. Nám opravdu šlo jenom o to, aby se řeklo, že tam ti učitelé opravdu pracují pěkně. My opravdu tam nic špatného nemáme, a to že to tam ty učitelky I. stupně napsaly, tak tomu nerozumím, ale bohužel ani nevíme, na koho to konkrétně myslily. Tak jsem si myslela, že by to tam šlo takhle nějak napsat, bez toho, že by se urazil někdo, ale aby to ta veřejnost slyšela, protože já nemám FB. Já se omlouvám, já jsem nečetla to, o čem jsi mluvila teďka Ali. Nečtu, když to nemám, ale vím to od dětí samozřejmě, že něco takového tam je, ale já to nečtu. Takže mi šlo jenom o ty stránky oficiální, které si můžou číst moje rodiče v XXX, moje rodina, ostatní známý.

Zastupitelka Studenitsch Janotová: Já ještě k tomu dodám, že já, když jsem se o to tak nezajímala, jenom jsem četla ten dopis, tak mě osobně tam z toho nevyznělo jako útok na učitele II. stupně. Když si to laická veřejnost přečte, tak já jsem z toho nepoznala jako útok na učitele II. stupně. Pochopila jsem to, že se jako učitelky postavily za ředitelku, ale já osobně jsem z toho nepoznala, že by tam měl být cílený útok na II. stupeň.

Předsedající: Já bych tuto diskusi ukončil. Zopakuj, že za radu školy se chtělo s učitelkami jednat. Paní ředitelka několikrát mluvila s paní XXX, padlo to i 1. 9. 2020 na schůzce. Kompetence jsou v pravomoci paní ředitelky. To je vše, co k tomu můžeme komentovat. Vybere se nový ředitel, ředitelka, nastolí si jiné podmínky.

Předsedající poděkoval za účast na zasedání a za příspěvky a zasedání v 18:40 hod. ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1/ Prezenční listina
- 2/ Prezenční listina občanů
- 3/ Pozvánka o konání zasedání zastupitelstva obce
- 4/ Slib člena zastupitelstva obce
- 5/ Smlouva o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Břeclav pro rok 2020
- 6/ Žádost o změnu účelu dotace FKM Podluží, z.s.
- 7/ Plán inventur na rok 2020
- 8/ Veřejnoprávní smlouvy (Slovácký podlužácký krůžek, TJ Sokol Tvrdonice, FKM Podluží)
- 9/ Kupní smlouva na prodej pozemku KN p.č. 1114 o výměře 3 m² v k.ú. Tvrdonice
- 10/ Kupní smlouva na prodej pozemků KN p.č. 2406/1 o výměře 663 m², KN p.č. 2406/2 o výměře 238 m², KN p.č. 2406/3 o výměře 83 m² a KN p.č. 2406/4 o výměře 440 m², vše v k.ú. Tvrdonice

Zápis byl vyhotoven dne 22.10.2020

.....
Ing. Zdeněk Tesařík
starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Ing. Dagmar Pavlíková Nešporová

Aleš Hrnčír