

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## TVRDONICE

okr. Břeclav



### II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy, náměstí T.G.Masaryka  
42/3, 690 81 Břeclav

Objednatel: Obec Tvrdonice, nám. Míru 31, 691 53 Tvrdonice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 791

Datum zpracování: 02/2015

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík  
Ing. Veronika Křížová

Subdodávka ÚSES: LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 767/102, 614 00 Brno

Posouzení vlivu na životní prostředí (SEA): LÖW & spol., s.r.o., Brno

# OBSAH DOKUMENTACE

## I. ÚZEMNÍ PLÁN TVRDONICE

### I.A. TEXTOVÁ ČÁST

### I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.01 Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.02 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.03 Koncepce veřejné infrastruktury – zásobování vodou a odkanalizování	1 : 5.000
I.04 Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000
I.05 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.02 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000
II.03 Výkres širších vztahů	1 : 25.000

## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	9
II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	9
II.2.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	9
II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	10
II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	13
II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	15
II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	15
II.7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	18
II.8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	21
II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	22
II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	22
II.10.1. Demografický vývoj	23
II.10.2. Historický vývoj obce a urbanistická koncepce	23

II.10.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	24
II.10.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	26
II.10.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	26
II.10.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	26
II.10.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	27
II.10.8. Plochy veřejných prostranství	27
II.10.9. Plochy dopravní infrastruktury	28
II.10.10. Plochy technické infrastruktury	28
II.10.11. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	28
II.10.12. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	28
II.10.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	28
II.10.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	30
<b>II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV</b>	<b>31</b>
<b>II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY</b>	<b>31</b>
II.12.1. Silniční doprava	31
II.12.2. Místní a účelové komunikace	32
II.12.3. Doprava v klidu	32
II.12.4. Vodní doprava	32
II.12.5. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	32
II.12.6. Cyklistická a pěší doprava	32
<b>II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ</b>	<b>33</b>
II.13.1. Zásobování vodou	33
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	34
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	35
II.13.4. Zásobování plynem	36
II.13.5. Zásobování teplem	37
II.13.6. Přenos informací	37
II.13.7. Ropovody a produktovody	37
II.13.8. Využití obnovitelných zdrojů energie	37
II.13.9. Nakládání s odpady	37
<b>II.14. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY</b>	<b>38</b>
II.14.1. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	38
II.14.2. Územní systém ekologické stability	40
<b>II.15. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>	<b>43</b>
<b>II.16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)</b>	<b>44</b>
<b>II.17. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL</b>	<b>44</b>
II.17.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	44
II.17.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	58
<b>II.18. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list)</b>	<b>58</b>
<b>II.19. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ</b>	<b>60</b>
II.19.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona	60
II.19.2. Záplavová území	64
II.19.3. CHOPAV	64
II.19.4. Ochranné pásmo ČOV	64
II.19.5. OP objektů živočišné výroby a ostatních výrobních objektů	65

II.19.6. Ložiska surovin	65
II.19.7. Poddolovaná území	65
II.19.8. Sesuvná území	65
II.19.9. Chráněná území přírody	65
II.19.10. Ochrana nemovitých kulturních památek	66
<b>II.20. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE</b>	<b>67</b>
II.20.1. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem	67
II.20.2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	67
II.20.3. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	67
II.20.4. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	68
II.20.5. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	69
<b>II.21. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</b>	<b>77</b>
<b>II.22. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH</b>	<b>79</b>
<b>II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>	<b>79</b>
<b>II.24. ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ</b>	<b>80</b>

## II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Tvrdonice (dále jen ÚP Tvrdonice) rozhodlo zastupitelstvo obce Tvrdonice svým usnesením č. 59 na svém zasedání dne 15.12.2011, které zároveň určilo zastupitele p. Zdeňka Tesaříka, starostu, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec dopisem ze dne 21.2.2012 požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Břeclav o pořízení výše uvedeného územního plánu.

### **Projednáni zadání:**

Návrh zadání ÚP Tvrdonice byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Břeclav a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Břeclav a Obecním úřadu Tvrdonice v termínu od 1.3.2012 do 16.4.2012. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách [www.breclav.eu](http://www.breclav.eu) a [www.tvrdonice.cz](http://www.tvrdonice.cz).

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (p. Zdeněk Tesařík) upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání ÚP Tvrdonice bylo schváleno zastupitelstvem obce Tvrdonice na zasedání dne 21.06.2012 (bod usnesení č. 87).

### **Zpracování návrhu územního plánu:**

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Tvrdonice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení. Toto hodnocení vypracovala společnost LÖV & spol., s.r.o.; Doc.Ing. arch. Jiří Löw, osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34727/ENV/11, ze dne 11.5.2011; Na hodnocení dále spolupracovali Dr. Pavel Hartl, CSc., Ing. Jiří Vysoudil, Ing. Eliška Zimová, všichni ze společnosti LÖW& spol., s.r.o. Návrh byl zpracován dle stavebního zákona účinného od 1.1.2013.

### **Společné jednání o návrhu:**

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Tvrdonice bylo rozesláno dopisem ze dne 19.12.2013 dle odst. 2 § 50 stavebního zákona pod č.j... MUBR 86274/2013 dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byl "veřejnou vyhláškou o doručení návrhu ÚP Tvrdonice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Tvrdonice na udržitelný rozvoj území" č.j. MUBR 86271/2013 ze dne 19.12.2013 doručen návrh ÚP Tvrdonice a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Tvrdonice na udržitelný rozvoj území. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 23.12.2013 a svěřena dne 07.02.2014. Návrh ÚP Tvrdonice byl k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na Obecním úřadě Tvrdonice a MěÚ Břeclav., rovněž byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách [www.breclav.eu](http://www.breclav.eu) a [www.tvrdonice.cz](http://www.tvrdonice.cz). Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dne 21.01.2014 se uskutečnilo společné jednání.

### **Vypracování úpravy návrhu ÚP:**

V rámci projednání dle § 50 stavebního zákona obdržel pořizovatel k návrhu ÚP Tvrdonice tato stanoviska a připomínky:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ŽEROTÍNOVO NÁMĚSTÍ 3/5, 601 82 BRNO ze dne 12.02.2014, č.j.: JMK 145462/2013 dále ze dne 27.03.2014, č.j. JMK29415/2014 a ze 04.04.2014 č.j. JMK 29414/2014
2. MĚSTSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, NÁM. T.G.MASARYKA 3, 690 81 BŘECLAV ze dne 04.02.2014, č. j.: MUBR 87185/2013 koordinované stanovisko
3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ, JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO ZE DNE 10.01.2014, Č.J.: KHSJM 00835/2014/BV/HOK A Z 11.03.2014 Č.J.: KHSJM 09616/2014/BV/HOK
4. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, VRŠOVICKÁ 65, 100 10 PRAHA 10 ZE DNE 06.01.2014, Č. J.: 3/560/14 93553/ENV/14
5. OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHOMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO, CEJL 13, 601 42 BRNO ze dne 30.12.2013, č.j.: SBS 38132/2013/OBŮ-01/1
6. MINISTERSTVO OBRANY, AGENTURA HOSPODAŘENÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM ze dne 29.01.2014, č.j.: 8318/2014-6440-OÚZ-BR
7. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ÚO BŘECLAV – KOORDINOVANÉ STANOVISKO ze dne 30.12.2013, č.j. HSBM-103-86/2013
8. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, NA FRANTIŠKU 32, 110 15 PRAHA 1 ze dne 02.01.2014, č.j.: 53016/2013/31100
9. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, HUSINECKÁ 1024/11A, 1300 PRAHA 3 ze dne 02.01.2014, č.j.: SPU 000445/2014
10. Č R – STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, ÚZEMNÍ INSPEKTORÁT PRO JIHOMORAVSKÝ KRAJ A KRAJ VYSOČINA, OPUŠTĚNÁ 4, 602 00 Brno ze dne 13.02.2014, č.j.: 2751/13/062.103/St
11. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA STÁTNÍ VETERINÁRNÍ SPRÁVY PRO JIHOMORAVSKÝ KRAJ, PALACKÉHO TŘ.174, 612 38 BRNO ze dne 28.1.2014, č.j.SVS/2013/085126-B
12. OBEC TÝNEC, NÁVES 1, 691 54 TÝNEC ze dne 20.01.2014
13. POVODÍ MORAVY, DŘEVAŘSKÁ 11, 601 75 BRNO ze dne 02.01.2014, č.j.: PMO64170/2013-203/Je
14. NET4GAS, SPOL. S.R.O., NA HŘEBENECH II 1718/8, 140 21 PRAHA 4 - NUSLE ze dne 08.01.2014, č.j. MUBR 8218/13/OVP/Z
15. E.ON ČESKÁ REPUBLIKA, A.S., LIDICKÁ 36, 659 44 BRNO ze dne 07.02.2014, č.j.: MUBR 9266/2014
16. NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV, ÚZEMNÍ PRACOVIŠTĚ V BRNĚ, NÁM. SVOBODY 8, 601 54 BRNO, ze dne 24.01.2014, č.j. NPU-371/771/2014
17. ČEPRO, A.S., DĚLNICKÁ 213/12, 170 04 PRAHA 7, ze dne 29.01.2014, č.j.: 12724/13
18. SŽDC, STÁTNÍ ORGANIZACE, GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ, DLÁŽDĚNÁ 1003/7, 110 00 PRAHA 1 ze dne 05.02.2014, č.j.: 5494/2014-026
19. MND A.S., ÚPRKOVA 807/6, 695 01 HODONÍN ze dne 12.02.2014, č.j. 7/14 V/2014/005
20. VODOVODY A KANALIZACE BŘECLAV A.S. , ČECHOVA 23, 690 11 BŘECLAV, ze dne 28.01.2014, č.j.: POZ-2014-000010
21. ITSELF S.R.O., PÁLAVSKÉ NÁMĚSTÍ4343/11, 628 00 BRNO - ŽIDENICE ze dne 30.12.2013
22. VINAŘSTVÍ ČECH S.R.O., CHALUPY Č. 25, 691 53 TVRDONICE ze dne 15.01.2014, č.j. MUBR 3843/2014
23. ALEŠ JANČAR, HLAVNÍ 315, 691 54 TÝNEC, ze dne 29.01.2014, č.j.: MUBR 6645/2014

#### **Vyhodnocení stanovisek s připomínkami:**

##### **Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí, orgán ZPF**

- z hlediska zájmů ochrany ZPF lze akceptovat plochu Z3 za splnění následujících podmínek:
  - dílčí plochy Z3e, Z3d budou zmenšeny tak, že z jižní strany budou svojí hranicí navazovat na jižní hranici plochy Z3g
  - plochy Z3a a Z3d budou (ve směru sever – jih) rozděleny na plochu zahrad a plochu bydlení v návaznosti na stávající levostrannou výstavbu při ulici Padělky.

Textová část předmětného územního plánu, jmenovitě kapitola „I. J Stanovení pořadí změn využití území (etapizace)“ navrhuje u části zastavitelných ploch z důvodu ochrany ZPF, z důvodu územně technických a ekonomických následující etapizaci:

1. etapa: bezprostředně po vydání ÚP
2. etapa: 01.01.2020, nebo po vyčerpání ploch zařazených do 1. etapy (podle toho, co nastane dříve). Přitom „vyčerpáním ploch“ se rozumí: u ploch zastavitelných vydání stavebních povolení na výstavbu v plochách o úhrnné výměře přesahující 70 % celkové výměry zastavitelných ploch. Jednotlivé funkční plochy se přitom posuzují odděleně (plochy bydlení, plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné).

V případě plochy označené „X“ (\* pozn. OŽP – označení vztaženo na plochu Z3) se stanoví, že cca 50% území bude zařazeno do první etapy, zbytek do etapy druhé – upřesnění která část plochy bude zařazena do 1. a která do 2. etapy dořeší územní studii.

*Podmínky byly akceptovány a dokumentace byla upravena - viz podrobněji kap. I. J a II.18,*

Krajský úřad JmK, odbor dopravy

. V textové části bude uveden kompletní seznam krajských silnic procházejících řešeným územím – II/424, III/4243 a III/4244.

2. V textové části bude doplněna funkční skupina C pro silnice III/4243 a III/4244 v průjezdním úseku silnice obcí.

3. Návrhové plochy smíšené obytné Z4 a Z5, ve kterých je v zastavěném území vedena stávající silnice II/424, budou mít podmíněno využití tak, že budou mít omezené přímé napojení jednotlivých objektů na průjezdní úsek silnice.

4. V textové části odůvodnění bude opraven popis krajské silnice II/424.

5. Podmínky využití ploch s chráněnými prostory přiléhající ke krajským silnicím II. nebo III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání územního plánu oslabovány.

*Požadavky byly akceptovány a dokumentace byla upravena.*

Ostatní stanoviska byly bez připomínek, pouze upozornily na drobné opravy, úpravy, aktualizace zejména DP, CHLÚ.

Vyhodnocení připomínek:

Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. - připomínky se týkají drobných chyb v zákresu vodovodního řádu v majetku obce a doplnění rozšíření vodovodní sítě - *Připomínka byla akceptovaná a dokumentace upravena.*

Vinařství Čech s.r.o., - Žádá o rozšíření Z 18 VD až k hranici hřbitova v areálu Vinařství Čech s.r.o. Řešená plocha již nyní je v uzavřeném areálu provozu vinařství. Charakter provozu je tichý a nekoliduje s provozem hřbitova, jak již bylo dříve posouzeno dřívějšími změnami územního plánu Tvrdonice. - *Připomínka byla po odsouhlasení KÚ JmK, OŽP akceptovaná s tím, že o stejnou výměru bude snížena plocha Z17 VD. Tato výměra bude přidána k územní rezervě R2.*

Aleš Jančar - požadují, aby v textové části kapitoly I.F.2. Podmínky pro využití ploch – podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití - VD bylo dopracováno přípustné využití – byt správce (služební byt) a ubytovací služby. V textu návrhu je uvedeno přípustné využití maloobchod a služby, nejsou blíže specifikovány. Objekt servisu a penzionu byl zkolaudován v roce 2006. - *Připomínka byla po souhlasu KHS JmK akceptovaná.*

Mimo jiné byly, aktualizovány polohy sond, ropovodů, plynovodů a limitů využití území.

Dne 06.03.2014 byla dokumentace spolu s vydanými stanovisky a připomínkami zaslána Krajskému úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí pod č. j. MUBR 13818/2014, spis MUBR -S 13249/2012 ORS k posouzení dle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Dne 05.03.2014 byla dokumentace spolu s vydanými stanovisky zaslána Krajskému úřadu Jihomoravského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu pod č. j. MUBR 14129/2014, spis MUBR -S 13249/2012 ORS k posouzení dle § 50 odst.

7 stavebního zákona. Krajský úřad, odbor životního prostředí, posoudil návrh ÚP a své stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zaslal pořizovateli dne 02.04. 2014 pod č. j. JMK 29154/2014 - podrobněji dále kap. II.20.5, II.21. Krajský úřad KÚ JmK, odbor územního plánování a stavebního řádu dopisem ze dne 02.04.2014 č.j. JMK 28415/2014 zaslal stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Sdělil, že nemá připomínky k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v ÚP Tvrdonice a konstatoval, že ÚP Tvrdonice je v souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a také, že zrušení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je v ÚP zohledněno.

Na základě připomínky oprávněného investora VaK Břeclav, a.s., byl OÚ Tvrdonice požádán o doplnění dat o poloze vodovodů a kanalizací v majetku obce. Po obdržení těchto dat (25.8.2014) byla dokončena úprava návrhu podle § 51 odst. (1) stavebního zákona.

Takto projednaný návrh ÚP byl podle dodaných stanovisek a připomínek upraven projektantem a předán pořizovateli.

### **Řízení o územním plánu:**

Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Tvrdonice s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli dopisem č.j. MUBR 86290/2014 ze dne 15.12.2014 přizváni jednotlivě obec Tvrdonice, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou č.j. MUBR 86284/2014 ze dne 15.12.2014. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Tvrdonice i Města Břeclav a na jejich internetových úředních deskách ode dne 17.12.2014 do 02.02.2015, včetně Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (odbor rozvoje a správy MěÚ Břeclav), na Obecním úřadě Tvrdonice a také způsobem umožňující dálkový přístup na adresách [www.breclav.eu](http://www.breclav.eu) a [www.tvrdonice.cz](http://www.tvrdonice.cz). v době od 17.12.2014 do 02.02.2015, včetně.

Veřejné projednání spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 26. ledna 2015 v 16.00 .hodin v budově Obecního úřadu Tvrdonice. Účast byla zaznamenána prezenční listinou, z průběhu projednání byl proveden záznam. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 §52 stavebního zákona námítky. V průběhu řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Tvrdonice nebyly v zákonné lhůtě (tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání) podány žádné námítky ani připomínky (§§22 a 52 stavebního zákona) od veřejnosti, sousedních obcí. - viz kap. II.22,II.23.

Pořizovatel v rámci řízení o upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Tvrdonice obdržel tato souhlasná stanoviska:

- Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, č.j. MUBR 87232/2014 z 09.01.2015 - *ÚP Tvrdonice je v souladu se zájmy chráněnými zákony: č. 289/1995 Sb., o lesích, č. 334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), všechny ve znění pozdějších předpisů.*
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 01370/2015/BV/HOK ze dne 13.01.2015 - *s návrhem souhlasí.*
- Městský úřad Břeclav, odbor školství, kultury, mládeže a sportu, č.j. MUBR 6532/2015-411/Ko z 14.01.2015 - *k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Tvrdonice nemá orgán státní památkové péče žádné připomínky ani námítky.*
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně, č.j. SBS 38272/2014/OBÚ-01/1 z 07.01.2015 a doplněné č.j. SBS 01292/2015/OBÚ-01/1 z 16.01.2015 - *s ohledem na skutečnost, že předmětné dobývací prostory jsou v návrhu ÚP Tvrdonice zohledněny OBÚ s tímto souhlasí.*
- Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a stavebního řádu - *koordinované stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, č. j. JMK 142006/2014 z 26.01.2015 - souhlasná stanoviska z hlediska zákona č. 114//1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; zákona č. 334/1992Sb.,o ochraně ZPF; zákona č. 100/2001 Sb., o*



posuzování vlivů na ŽP; zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, které byly od společného jednání změněny.

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav, č.j. HSBM-93-2/2015 z 27.01.2015 - vydává souhlasné koordinované stanovisko.

A připomínku:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, č.j. 003729/11300/2015 ze dne 16.01.2015 - upozorňují, že v grafické části chybí vyznačení och.pásma dálnice D2 v západním cípu obce - zasahuje sem pouze och. pásma, ne vlastní těleso dálnice. Jedná se o prostor, kde je v koordinačním výkrese označen lokální biokoridor LBK7. Vyznačení části dálnice včetně och. pásma při jižním okraji západní části území obce je v pořádku. Bude opraveno, jedná se o drobnou úpravu koordinačního výkresu.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Tvrdonice požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění viz kap. II. 20.

## II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

### II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Tvrdonice je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Patří do územního obvodu města s rozšířenou působností Břeclav. Stavební úřad pro Tvrdonice je také v Břeclavi.

Obec Tvrdonice měla 2113 obyvatel k datu 31.12.2011. V obci se mimo jiné nachází základní a mateřská škola, knihovna, sportovní areál, mateřské centrum, dělnický dům, základní služby a obchody, praktičtí lékaři, zubař a hřbitov.

### II.2.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Níže uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

#### k.ú. Týnec na Moravě

- koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení D-O-L (2 větve)
- vodní cesta (Bařův kanál)
- posouzení akumulace pitné vody, při započítání potřeby vody pro Kostice v objemu  $Q_d=327,123 \text{ m}^3/\text{den}$
- koridor územní rezervy pro vedení VVN 110 kV v šířce 200 metrů
- nadregionální biocentrum NRBC Soutok
- místní biokoridor LBK 3 v trase řeky Kyjovky
- místní biokoridor LBK 8 v trase řeky Svodnice
- navržený místní biokoridor LBK 6

#### k.ú. Hrušky

- místní biokoridor LBK 7

#### k.ú. Břeclav

- žádné požadavky

#### k.ú. Kostice

- místní biokoridor LBK 7

- koridor územní rezervy pro vedení VVN 110 kV v šířce 200 metrů
- koridor územní rezervy pro vedení VVTL plynovodů v šířce 200 metrů
- část koridoru územní rezervy pro vedení VVTL plynovodu šířky 100 metrů
- místní biokoridor LBK 4 v trase řeky Svodnice, zajistit propojení LBC 3 Za Řešící (k.ú. Tvrdonice)
- koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení D-O-L (2 větve)
- navržené místní biocentrum LBC 1 U Kostic – polovina výměry v k.ú. Kostice. Nachází se na břehu řeky Kyjovky
- nadregionální biocentrum NRBC Soutok
- místní biokoridor LBK 12 vedoucí od NRBC Soutok zamokřenou terénní údolnicí ve směru na vodní nádrž východně od Kostic

#### k.ú. Lanžhot

- nadregionální biocentrum NRBC Soutok

#### Slovenská republika

- koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení D-O-L
- vodní cesta (Baťův kanál)
- nadregionální biocentrum NRBC Soutok

## II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky 2008** (dále jen PUR), schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č. 929. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- podporovat zlepšení integrace území do střeoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury.
- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.
- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel, hledat přitom vyvážená řešení
- stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského a jiného původu).
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).
- podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.
- předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

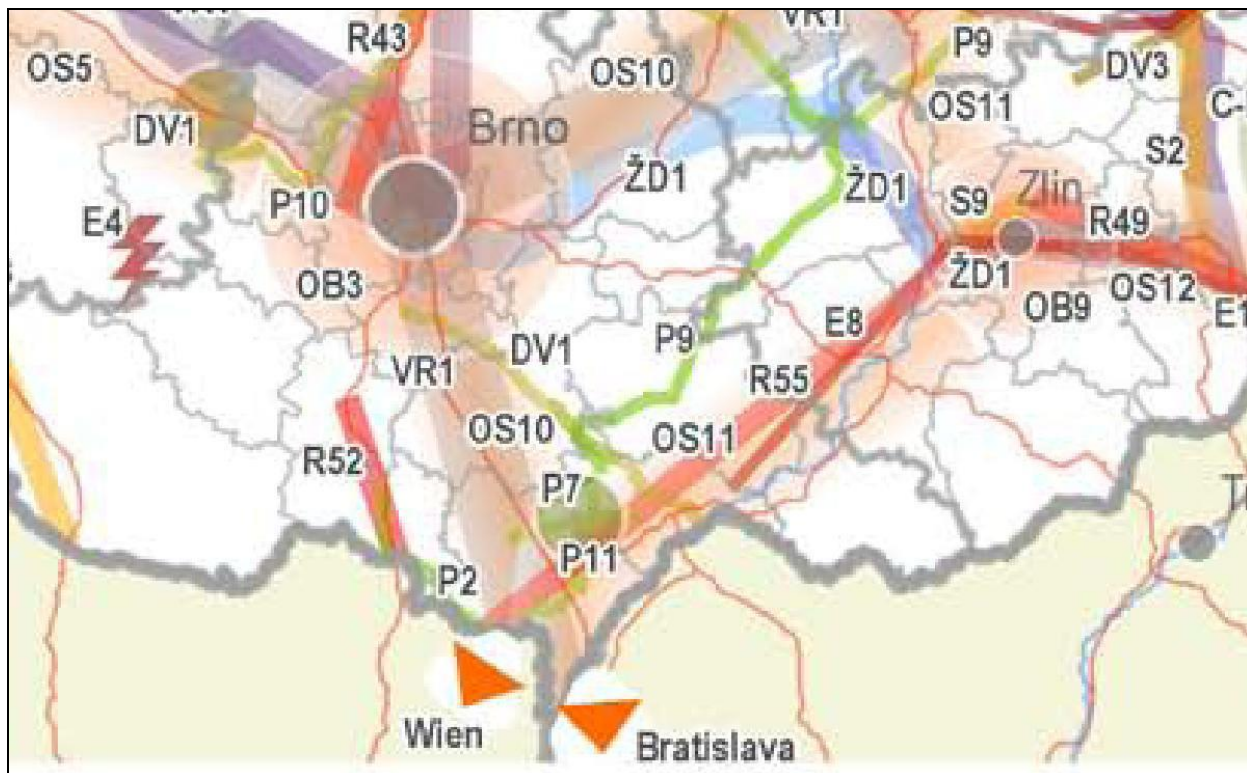
Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

Obec Tvrdonice je součástí správního území ORP Břeclav, které je součástí **rozvojové osy OS11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko – vzato na vědomí a zohledněno v územním plánu

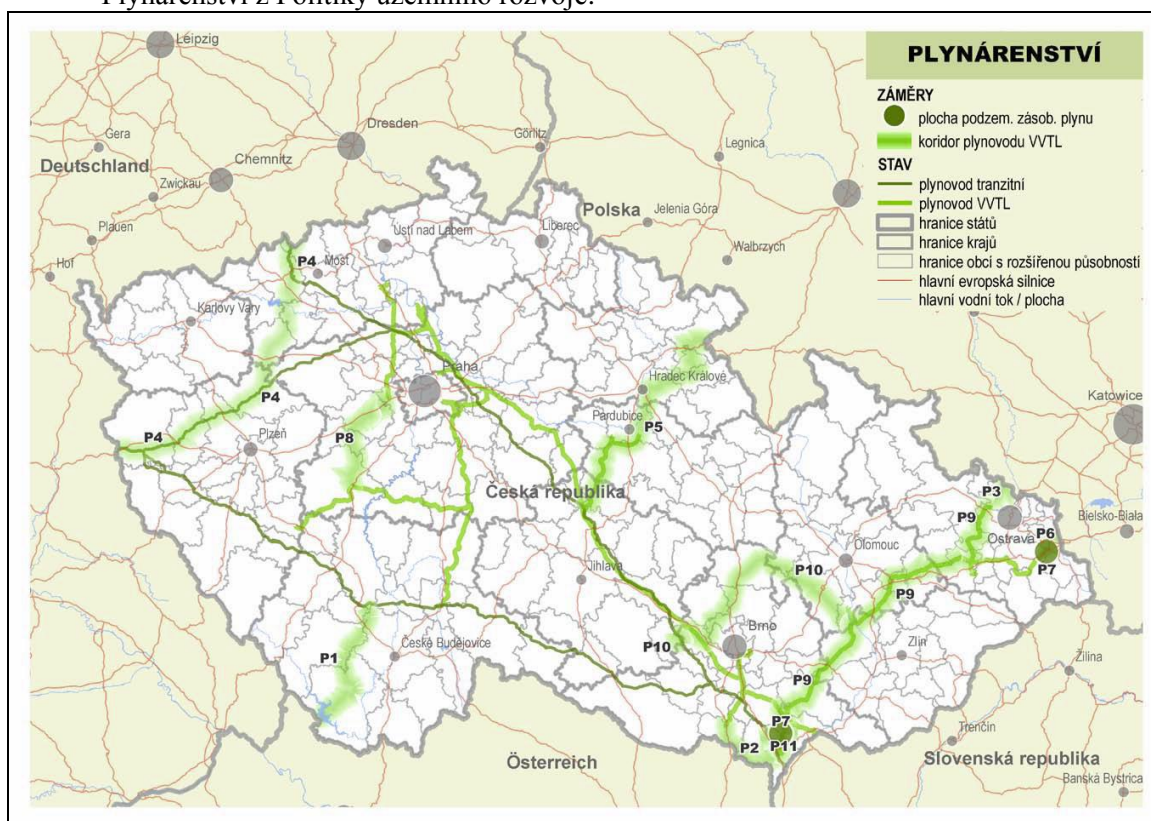
Řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR – vzato na vědomí

- Územím ORP Břeclav prochází koridor kapacitní silnice R55, vymezený v úseku Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-Břeclav-hranice ČR (Wien) - poloha se předpokládá mimo k.ú. Tvrdonice (Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje)
- Území ORP Břeclav leží v koridoru **VI.B – Ž TEMMK** železniční - poloha se předpokládá mimo k.ú. Tvrdonice (Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje)
- Území ORP Břeclav leží v trase koridoru VVTL plynovodů (**P2**). Jedná se o koridor propojovacích plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů RWE Transgas Net v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Dolní Dunajovice na Břeclavsku k hranici ČR-Rakousko a dále k obci Hrušky. - Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje. V ÚP Tvrdonice byl proto vymezen koridor územní rezervy KRT4 s využitím ÚAP Jm kraje.
- Území ORP Břeclav je dotčeno plochou **P7** pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu - poloha plochy se předpokládá mimo k.ú. Tvrdonice (Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje)
- Území ORP Břeclav je dotčeno koridorem pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji **P9** – do ÚP Tvrdonice je zapracován jako koridor územní rezervy KRT2 (Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje, v ÚAP kraje je tento koridor označen TE33)
- Území ORP Břeclav je dotčeno koridory **P11** pro VVTL plynovody vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín a Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN 700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice a hranicí ČR–Slovensko a na stávající VVTL plynovod mezi obcemi Dolní Bojanovice–Brumovice - poloha se předpokládá mimo k.ú. Tvrdonice (Jihomoravský kraj nemá platnou ÚPD kraje, jako podklad sloužily ÚAP kraje)

Souhrnné schéma z Politiky územního rozvoje:



Plynárenství z Politiky územního rozvoje:

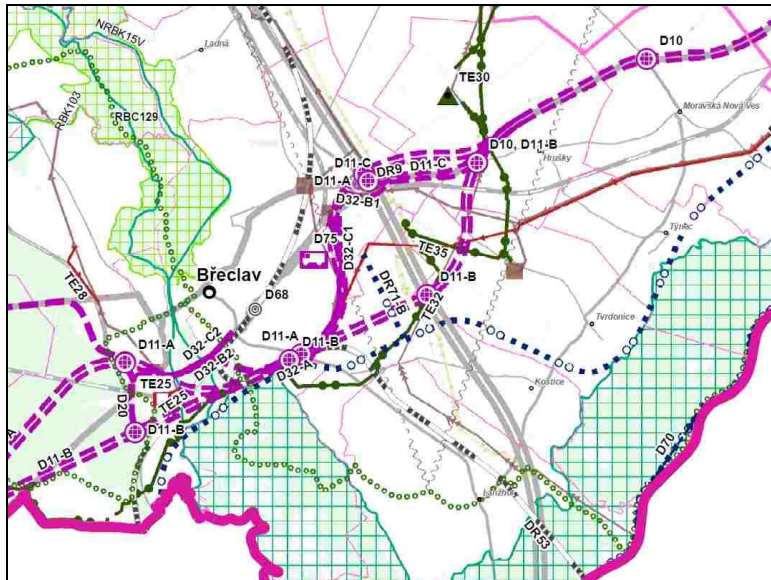


ÚP Tvrdonice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trasách koridorů.

Území ORP Břeclav leží v **koridoru územní rezervy** pro možné budoucí umístění **průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe**, dle usnesení vlády ČR ze dne 24.5.2010 č. 368. Koridor je do ÚP Tvrdonice zapracován dle dostupných podkladů (ÚAP ORP Břeclav, ÚAP Jihomoravského kraje). Je označen KRD2a, KRD2b.

### Soulad s ÚPD vydanou krajem

Území obce není řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje. Výřez výkresu záměrů z ÚAP kraje 2013:



## II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 163/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu*

*nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn. ÚP na základě požadavku orgánu ochrany ZPF stanovil pořadí prováděných změn v území (etapizaci).*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo požadováno. Dotčený orgán vyloučil vliv ÚP Lahná na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.*

## II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Stanovuje mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny. Vymezuje zastavěné území, řeší koncepci veřejné infrastruktury atd.

Územní plán Tvrdonice stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů územních rezerv.

V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.

V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Předkládaný územní plán je v souladu s cíly a úkoly územního plánování dle § 18, § 19 stavebního zákona viz kapitola II.4

## II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### Obrana státu

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a bezpečnostní pásma AČR. Zůstává povinnost konzultovat s MO stavby z hlediska obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy (zejména - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III.třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení a rekonstrukce VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavba vodních nádrží, výstavba souvislých kovových překážek, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení).

### Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

#### a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Není známo ohrožení území zvláštní povodní z vodních děl.

#### d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru...
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území jsou těženy či skladovány nebezpečné chemické látky.

objekt	Adresa provozovny	Charakter ohrožení	Ohrožující látka		Ohrožení	
			druh	množ. (t, ks)	počet osob	území (km <sup>2</sup> )
Jižní Morava a.s. ČS PHM (neveřejná)	Tvrdonice 701, 691 53	požár, únik RL	nafta	5	<20	0,01
ČS PHM Em-AI	Slovácká 681, 691 53	požár, únik RP	Benzin/nafta	25/30	do 100	0,01
MND, a.s. SNS Hr-23 + 2x sonda	Hodonín, Úprkova 807/9, 695 01	požár, únik RP	Ropa, zemní plyn	340	1	0,013
PZP Tvrdonice		Výbuch	Zemní plyn	200	2033	2,5

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží. Vodovody jsou podle možnosti zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě havárie na vodovodním přívaděči bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20.prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

**Ochrana nerostů**

V katastrálním území Tvrdonice jsou vyhodnocena následující výhradní ložiska nerostů:

1. Výhradní ložisko lignitu „**Hodonín – Břeclav**“ - ev. č. ložiska 3 138801. Stanoveno



- chráněné ložiskové území (CHLÚ) Břeclav. Ochranou a evidencí ložiska je pověřena organizace Česká geologická služba.
2. Podzemní zásobník hořlavého zemního plynu „**Tvrdonice – PZP**“ - ev. č. ložiska 4 001700. Ložisko je v evidenci a ochraně společnosti MND a.s., Hodonín.
  3. Výhradní ložisko hořlavého zemního plynu a ropy „**Hrušky**“ – ev. č. ložiska 3 082671/2. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND, a.s., Hodonín.
  4. Výhradní ložisko ropy „**Tvrdonice – Kostice 15**“ – ev. č. ložiska 3 265400. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice II. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND, a.s., Hodonín.
  5. Výhradní ložisko ropy a hořlavého zemního plynu „**Hrušky 233 (Tvrdonice)**“ – ev. č. ložiska 3 261000. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice I. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND, a.s. Hodonín.
  6. Podzemní zásobník plynu „**Hrušky 1 – PZP**“ – ev. č. ložiska K4 002400. Stanoveno CHLÚ Hrušky I. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace RWE GAS Storage s.r.o., Praha.
  7. Výhradní ložisko ropy a hořlavého zemního plynu „**Týnec na Moravě**“ – ev. č. ložiska 3 82971/2. Stanovený dobývací prostor Týnec je považován ze zákona za CHLÚ, leží ale mimo katastrální území Tvrdonice (samotné ložisko do k.ú. Tvrdonice zasahuje). Ložisko je v evidenci a ochraně organizace MND, a.s. Hodonín.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené OBÚ Brno, v k.ú. Tvrdonice jsou evidovány následující dobývací prostory (dále jen „DP“), stanovené dle § 27 odst. 1 horního zákona:

1. DP Hrušky, ev. č. 4 0036, stanovený pro organizaci MND a.s.;
2. DP Tvrdonice, ev. č. 4 0037, stanovený pro organizaci MND a.s.;
3. DP Tvrdonice II, ev. č. 4 0133, stanovený pro organizaci RWE Gas Storage, s.r.o.
4. DP Tvrdonice I, ev.č. 4 0136, stanovený pro organizaci MND a.s.;

Katastrální území Tvrdonice leží v zájmových území MND a.s., a to v chráněném území „CHÚ ZZZK Tvrdonice“ a chráněném ložiskovém území "CHLÚ Hrušky", „CHLÚ Tvrdonice“, „CHLÚ Tvrdonice I“, „CHLÚ Tvrdonice II“.

V chráněném ložiskovém území lze v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., umísťovat stavby nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem v Brně.

### **Ochrana před povodněmi**

V katastrálním území Tvrdonice se je vyhlášeno záplavové území vodního toku Morava, Dyje, Kyjovka a záplavové území včetně stanovení aktivní zóny, soutoku Morava Dyje. Podél západního břehu vodního toku Kyjovka je zbudována ochranná hráz.

Záplavové území pro vodní tok Svodnice nebylo v k.ú. Tvrdonice vymezeno.

Územní plán znemožňuje výstavbu v záplavovém území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

### **Ochrana zdraví**

Územní plán Tvrdonice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

## II.7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu Územního plánu Tvrdonice bylo Zadání Územního plánu Tvrdonice, schválené zastupitelstvem obce dne 21.6.2012 usnesením č. 87.

Uplatněné požadavky:

- A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů - splněny, viz kap. II.2., II.3, II.8. Požadavky vyplývající ze ZÚR kraje přestaly být aktuální, neboť ZÚR kraje byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.
- B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů - splněny. Jsou respektovány limity využití území (CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavové území, nerostné bohatství, NATURA 2000, Biosférická rezervace Dolní Morava, lesy, kvalitní ZPF, ekologické zátěže, silnice, CHLÚ lignitu). Územní plán řeší i střety v území a ostatní problémy. Řeší umístění DPS. Vymezuje prostorové regulativy s cílem zachování výrazu tradiční zástavby obce. Dále se ÚP zabývá mimo jiné těmito problémy:
- Územní ochrana plavebního kanálu Dunaj-Odra – Labe
  - Propojení Bařova kanálu na soutok Moravy a Dyje
  - VVTL plynovody
  - Vedení VVN 110 kV
  - Cyklostezky
  - Protipovodňová opatření
  - Rozvoj bydlení
  - Rekreační zóny, vinné sklepy, viniční stezky, zařízení na podporu cestovního ruchu

Viz též část III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

### C. Požadavky na rozvoj území obce

Jednotlivé funkční plochy byly navrženy tak, aby byl zajištěn vyvážený rozvoj obce. Rozvojové lokality byly vymezovány převážně mimo zastavěné území, včetně vymezení ploch rezerv pro vyjasnění dlouhodobé koncepce rozvoje. V územním plánu byla rovněž vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona k datu, které bylo v dokumentaci uvedeno.

Územní plán se zaměřil na vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj všech funkčních složek, při současném respektování hodnot území a přírodních a technických limitů využití území.

- Hospodářský rozvoj: ÚP vymezuje plochy pro výrobu a skladování a pro drobnou výrobu, ploch smíšených obytných
- Sociální soudržnost: ÚP vytváří podmínky pro zkvalitnění bytového fondu, veřejného vybavení, pro rozvoj lidských zdrojů, stabilizaci ploch pro sportovní a rekreační vyžití jsou vytvořeny atraktivní podmínky pro rekreanty a obyvatele obce
- Rozvoj bydlení byl navržen v místech s vhodnými předpoklady pro jeho umístění a dostupné napojení na sítě stávající dopravní a technické infrastruktury.
- Prověřeny byly navržené plochy pro bydlení a navržené další rozvojové obytné plochy (plochy smíšené obytné) s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel a s přihlédnutím zájmu o bydlení v obci pro výstavbu.
- Preferováno bylo rozšiřování ploch pro bydlení v návaznosti na současnou zástavbu.
- Prověřena možnost zastavování proluk.
- Prověřeny byly navržené plochy pro občanskou vybavenost a prověřit možnost vymezení nových ploch pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství, event. umožnit realizaci v rámci ploch smíšených obytných.
- Prověřen byl rekreační potenciál obce a cestovní ruch ke vztahu k hodnotám území,
- Zohledněny byly záměry, pro které již bylo vydáno územní rozhodnutí pro umístění stavby nebo jiné rozhodnutí stavebního úřadu.

- Prověřeny možnosti vymezení nových ploch výroby,
- Prověřeny plochy přestavby
- Prověřena možnost rozšířit ČOV
- Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy byly vymezeny především plochy přírodní zahrnující plochy potřebné pro vymezení prvků územního systému ekologické stability na všech úrovních a plochy pro ostatní krajinnou zeleň.
- Byla respektována historická urbanistická struktura obce.
- A dal.

Požadavky zadání jsou splněny.

- D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny): splněny. Územní plán vyhodnotil využití a reálnost využití zastavitelných ploch z předchozí platné územně plánovací dokumentace. Dosud nevyužité plochy byly převzaty do nového řešení, případně vhodně upraveny, s výjimkou ploch, které jsou v kolizi s limity rozvoje. Územní plán dále navrhl další potřebné rozvojové plochy.

Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, je rozptýlena v zastavěném území obce. Územní plán navrhl vhodné umístění domu pro seniory a hasičské zbrojnice.

Pro zastavitelné plochy byly stanoveny regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území byly stanoveny regulativy využití území ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce.

Požadavky zadání jsou splněny.

- E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury: územní plán posoudil stávající kapacitní dostatečnost včetně výhledové potřeby vody, tlakových poměrů a akumulace. Dále územní plán řeší rozvoj vodovodní a kanalizační sítě v navržených zastavitelných plochách, rozvoj plynovodní sítě, zpřesnil koridory územních rezerv pro veřejnou infrastrukturu.

Posoudil stávající systém zásobování elektrickou energií a provedl výpočet zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby a orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů. Podle výsledku pak provedl návrh doplnění vedení VN a trafostanic.

Požadavky zadání jsou splněny.

- F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území: územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPN SÚ. Územní plán vyvolal v odůvodněných případech nárůst záborů zemědělského půdního fondu.

Požadavky zadání jsou splněny.

- G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace : územní plán vymezil ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Požadavky zadání jsou splněny.

- H. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů :

Požadavky zadání jsou splněny. Blíže viz kapitola II.6

- I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území: ÚP se zabýval problémy v území

- CHLÚ Jihomoravského lignitového revíru x územní rozvoj obcí
- Územní rozvoj obcí x staré sondy na těžbu hořlavých uhlovodíků

Dále řešil střety urbanistických záměrů:

- Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu, bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků I. a II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodňovací opatření)
- Byly prověřeny kolize dříve vymezených zastavitelných ploch s koridory obsaženými ve ÚAP JmK. V ÚP bylo třeba provést zpřesnění těchto koridorů.

Požadavky zadání jsou splněny.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby: splněny. Územní plán navrhl vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území pak hledal možnost umístění nových zastavitelných ploch převážně pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, dopravní infrastrukturu, a dal. Územní plán rovněž prověřil převzetí návrhových ploch, dosud nezastavěných, z platné územně plánovací dokumentace. Nově posoudil ÚP Tvrdonice vymezení plochy pro bydlení v severní části obce, v návaznosti na nedávno dokončenou výstavbu nového obytného souboru. Pro bydlení byly vymezeny i další méně významné zastavitelné plochy v zastavěném území i mimo ně.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

ÚP Tvrdonice posoudil vymezení plochy pro bydlení v severní části obce, v návaznosti na nedávno dokončenou výstavbu nového obytného souboru. Pro bydlení byly vymezeny i další méně významné zastavitelné plochy.

V zastavěném území, severně od mateřské školy, byla vymezena plocha přestavby, určená pro občanskou vybavenost (objekt sociálních služeb), nebo plocha smíšená obytná.

Požadavky zadání jsou splněny.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií:

V ÚP Tvrdonice je vymezena zastavitelná plocha Z3, ve které je uloženo prověření změn využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nebyly uplatněny.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Požadavky zadání jsou splněny, viz III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

N. Případný požadavek na zpracování konceptu, požadavky na zpracování variant

Nebyl uplatněn.

O. Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky zadání jsou splněny.

## II.8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

### S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V ÚP Tvrdonice jsou dále vymezeny koridory územních rezerv:

Označení koridoru územní rezervy	Účel koridoru	Odůvodnění vymezení koridorů územních rezerv
KRD1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění vodní cesty Bařův kanál	Důvodem pro vymezení koridoru v řešeném území je jeho obsažení v ÚAP JmK2013 (zde označen D70). Šířka a poloha koridoru byla upřesněna s využitím ÚAP ORP Břeclav.
KRD2a KRD2b	koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe	Důvodem pro vymezení koridoru je jeho obsažení v Politice územního rozvoje ČR. Šířka a poloha koridoru byla upřesněna s využitím ÚAP kraje 2013 (zde označen DR71A, DR71B) a ÚAP ORP Břeclav. Jedná se o koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe ve dvou variantách, dle usnesení vlády ČR ze dne 24.5.2010 č. 368. Pozor: při zpřesnění koridoru v ÚP Tvrdonice jsme se odchýlili z koridoru vymezeném v ÚAP kraje, z důvodu kolize s ČOV Týnec a ČOV Tvrdonice. Doporučujeme vymezení koridoru upravit i v ÚAP kraje.
KRT1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění elektrického vedení VVN	Důvodem pro vymezení koridoru v řešeném území je jeho obsažení v ÚAP JmK 2013 (zde označen TE13). Šířka a poloha koridoru byla upřesněna s využitím ÚAP ORP Břeclav.
KRT2	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN700 PN63 Břeclav-Hrušky-Kyjov-hranice JmK	Důvodem pro vymezení koridoru je jeho obsažení v Politice územního rozvoje 2008 (P9) a v ÚAP kraje 2013 (zde označen TE33). Šířka a poloha koridoru byla upřesněna s využitím ÚAP kraje a ÚAP ORP Břeclav.
KRT3	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN1000 KS Břeclav-PZP Tvrdonice	Důvodem pro vymezení koridoru je jeho obsažení v ÚAP kraje 2013 (zde je koridor označen TE35) a ÚAP ORP Břeclav.
KRT4	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN700 PN80 Dol.Dunajovice-Břeclav-Hrušky	Důvodem pro vymezení koridoru je jeho obsažení v Politice územního rozvoje ČR 2008 (zde označen P2). Šířka a poloha koridoru byla upřesněna dle zpracované dokumentace pro územní řízení. Podkladem pro vymezení byly i ÚAP kraje 2013, koridor zde má označení TE32.

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES se opírá o Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (Arch.Design, s.r.o., 2011) a o Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad

## II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území Tvrdonice je využito poměrně intenzivně. Proluky, kterých ale není mnoho, byly zahrnuty do zastavěného území.

Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Zástavba má kompaktní charakter. Na základě výpočtů obsažených v dalších kapitolách tohoto odůvodnění bylo třeba v územním plánu vymezit větší množství nových stavebních pozemků pro rodinné domy. Tyto nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Nejsou navrženy územně odloučené plochy pro bydlení nebo samoty. S ohledem na místní podmínky byla největší zastavitelná plocha řešena jako plocha smíšená obytná.

Plochy výroby a skladování jsou zastavěny a využívány, v obci není žádná plocha charakteru brownfields. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněna polohou obce v blízkosti urbanizační osy, v blízkosti okresního města a silnou podnikatelskou aktivitou občanů. Umístění zastavitelných ploch pro drobnou výrobu (VD) na severozápadním okraji obce reaguje na konkrétní požadavky investorů. Rozsáhlé zastavitelné plochy výroby a skladování (VS) na západním okraji k.ú. Tvrdonice, v sousedství stávajícího zemědělského areálu (produkce zeleniny a květin), je odůvodněno vhodnými územně technickými podmínkami (dopravní přístupností plochy, dosažitelností veřejné infrastruktury, územní odloučenost vylučuje riziko hygienického obtěžování) – jsou zde tedy podmínky pro umístění ploch výroby a skladování a pro další rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele.

Plochy občanského vybavení jsou v převážné míře využity účelně. Územní plán vymezuje 2 plochy pro občanské vybavení na ulicích Slovácké a Družstevní. Tyto plochy budou sloužit k posílení vybavení obce především na úseku sociálních zařízení.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je též obsaženo v kapitole „[KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY](#)“.

## II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

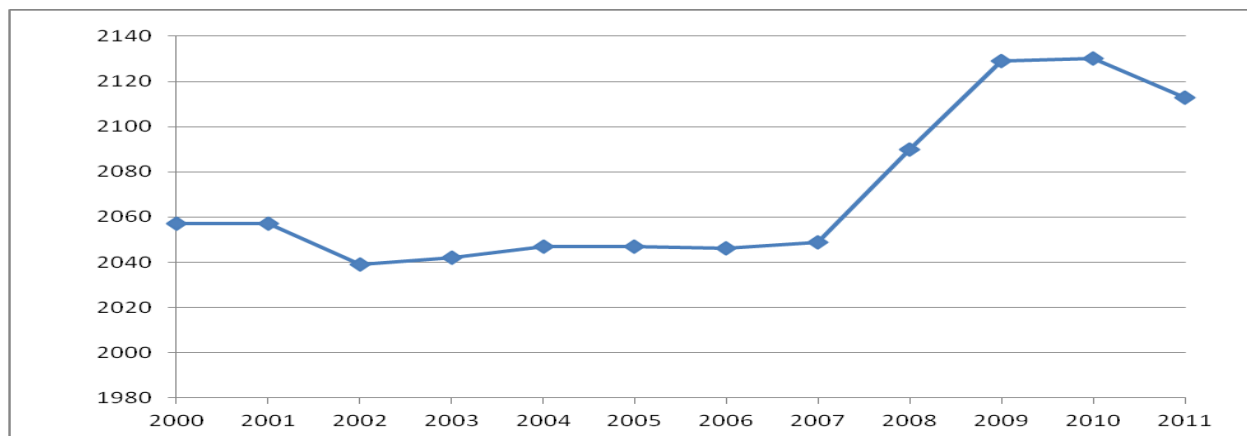
Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce.

Řešené území má vhodné předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Předpokladem úspěšného rozvoje je i velmi dobrá dopravní dostupnost (dálnice D2) a skutečnost, že území je součástí rozvojové osy OS11.

### II.10.1. Demografický vývoj

V posledních pěti letech došlo ke zřetelnému nárůstu počtu obyvatel obce. K 31.12.2011 je v Tvrdomicích evidováno 2113 obyvatel.



Územní plán předpokládá jen malý vzrůst počtu obyvatel, ale protože je v obci vysoká obložnost bytů (**3,1** obyvatel na byt dle SLDB 2001), je potřeba vymezit nové plochy pro bydlení.

S přihlédnutím k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel a k poloze obce na rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008 lze i v budoucnu očekávat mírný nárůst velikosti obce, do 5%. Cílová velikost obce v návrhovém období územního plánu je tedy uvažována **2150 obyvatel**.

### II.10.2. Historický vývoj obce a urbanistická koncepce

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří oblast lužních lesů a záplavových luk v prostoru soutoku řek Moravy a Dyje. Tato oblast požívá intenzivní ochrany přírody. Obec se nachází ve východní části katastru, obklopená obhospodařovanou zemědělskou krajinou. Ta je místy členěná rozptýlenou krajinou zelení, především podél množství vodních toků a zachovaných slepých ramen.

Urbanistický vývoj sídla:



II. Vojenské mapování – Františkovo (1836-1852)  
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



Ortofoto snímek 2012  
Zdroj: [Maps.Google.cz](http://Maps.Google.cz)

### Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj pilířů sociálního a ekonomického, při snaze o zachování velmi dobrého stavu pilíře environmentálního. Celkové vyvážení však není účelem územního plánu – funkci hospodářského centra plní blízké město Břeclav. Snahou územního plánu Tvrdonice je při uspokojení rozvojových potřeb sídla zachovat cenné urbanistické, krajinné, přírodní i historické hodnoty území obce.

Hlavní územní rozvoj je tedy v územním plánu Tvrdonice směřován jihozápadním a severním směrem na plochy zemědělské půdy. V maximální možné míře jsou využity i prostory proluk v zástavbě.

Rozvoj ploch výrobních je dále rozvíjen na západním okraji obce v okolí nynějšího zemědělského areálu tak, aby tyto obtěžující plochy byly odděleny od území bydlení dostatečnou vzdáleností.

ÚP usiluje o segregaci navzájem neslučitelných (obtěžujících) funkcí – plochy výroby a skladování jsou soustředěny na západní okraj obce, přičemž rozvoj ploch bydlení je orientován na jihozápadní a severní okraj obce.

Územní plán vymezuje i plochy územních rezerv, které nezávazně vymezují směry dalšího možného rozvoje funkce výrobní.

### II.10.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Údaje o bytovém fondu (SLDB 2001, ČSÚ):

<b>Byty úhrnem</b>	<b>733</b>
byty obydlené	685
byty neobydlené	48

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu: pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.



PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh ÚP
Aktuální počet obyvatel		2113	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu		2150	
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			37
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2001)		685	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2001)		48	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2001			3,10
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2040		2,7	
<b>POTŘEBA BYTŮ:</b>			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			13,7
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			97,6
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu	10	
	z důvodu urbanistického řešení	0	
celkem bytů			121,3
celkem domů (5% dvoubytových)			115,2
z toho	na původ. dřívě zastavěných parcelách (po demolici)	5	
využití části neobydlených bytů		10	
zbývá			100,2
+ rezerva 20 %			20,0
<b>CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD</b>			<b>120</b>
<b>Celkový počet bytů v roce 2040</b>			<b>805,3</b>

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné s kapacitou přibližně 38 stavebních míst na plochách BR a dalších na plochách SO – viz níže.

Přehled a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z1</b>	Severní okraj obce	13 000	16	řadové domy	Rovinatý pozemek, bezproblémové dopravní a technické napojení.
<b>Z2</b>	Severní okraj obce	13 350	11	izolované RD	Rovinatý pozemek, bezproblémové dopravní a technické napojení. Je nutné přeložit elektrické vedení.
<b>Z6</b>	Proluka na ulici Konec	1 050	1	Izolovaný RD	Proluky pro 1-2 RD při ulici Konec. Dopravní a technické napojení přípojkami z ulice.
<b>Z7</b>	Proluka na ulici Konec	1 650	2	Izolovaný RD	
<b>Z8</b>	Prodloužení ul. Týnecké, po pravé straně ve směru na Týnec Výstavba v této ploše již byla v průběhu zpracování ÚP realizována. Zastavitelná plocha se proto vypouští a převádí do zastavěného území.				
<b>Z9</b>	Ul. Luční	1 750	2	Řadové nebo izolované RD	Svažitý pozemek na ulici Luční. Dopravní a technické napojení z této ulice.
<b>Z10</b>	Prodloužení ul. Luční	1 400	2		
<b>Z11</b>	Prodloužení ul. Luční	4 400	4		
<b>Celkem</b>			38	Rodinných domů	

Poznámka: obytná výstavba bude realizována rovněž na plochách smíšených obytných, na kterých se předpokládá:

Z3	...	66 stavebních pozemků
Z4	...	4
Z5	...	8 stavebních pozemků
Celkem	...	78 stavebních pozemků

#### II.10.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z12</b>	OV plochy občanského vybavení	2 200	Změna využití území na plochu občanského vybavení, v souladu s okolní zástavbou. Nevyžaduje zvláštní připravenost.
<b>Z13</b>	OV plochy občanského vybavení	2 750	Vymezení plochy občanského vybavení ve vhodné poloze, odcloní plochy výrobní. Dopravní i technické napojení umožněno.

#### II.10.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil v centru obce smíšené plochy obytné (SO). Územní rozvoj těchto ploch je navržen především na jižním okraji obce:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>P1</b>	SO Plochy smíšené obytné	3 500	Plocha přestavby, nevyžaduje žádnou další územně-technickou připravenost.
<b>Z3</b>	SO Plochy smíšené obytné	123 100	Rozsáhlá plocha bude řešena územní studií. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je možné prodloužením z okolních ulic. Poloha a rozsah plochy byly navrženy na základě odhadu demografického vývoje v obci, v místě s nejvhodnějšími územně-technickými podmínkami, při zvažování všech limitů rozvoje.
<b>Z4</b> <b>Z5</b>	SO Plochy smíšené obytné	8 300	Dopravní a technické napojení lokalit z ulice Kostické. Využití jako plochy smíšené obytné umožní rozvoj jak bydlení, tak i občanské vybavenosti.

#### II.10.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní rozvoj těchto ploch je navržen na západním okraji obce:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z14</b>	SVs Plochy smíšené	4 150	Plocha zakládá novou ulici vinných sklepů. Lokalita je

	výrobní – vinné sklepy a rekreace		vhodná vzhledem k vinařskému využití i sousedství s plochami občanského využití. Je třeba rozšířit stávající komunikaci a vybudovat vodovodní a kanalizační síť
<b>Z15</b>	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	2 400	Plocha na okraji obce, napojitelná na dopravní i technickou infrastrukturu.

## II.10.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní rozvoj těchto ploch je navržen na západním okraji obce:

Označení plochy ve výkrese	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m <sup>2</sup> )	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z16</b>	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná	27 450	Rozšíření lokality výroby drobné v návaznosti na stávající zastavěné plochy. Napojení na dopravní infrastrukturu, vodovod a kanalizaci je možné z ulice východně od plochy Z16, nebo v rámci výrobního areálu. Napojení na energetické sítě přes navrhované trafostanice a regulační stanici plynu.
<b>Z17</b>	VD	7 850	Rozšíření lokality výroby drobné v návaznosti na stávající zastavěné plochy. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je možné v rámci výrobního areálu.
<b>Z18</b>	Plochy výroby a skladování – výroba drobná	12 550	
<b>Z19</b>		1 250	
<b>Z20</b>	VS Plochy výroby a skladování	124 100	Rozsáhlé plochy pro rozšíření funkce VS plochy výroby a skladování v sousedství stávajícího zemědělského areálu (produkce zeleniny a květin). Dopravní napojení ze silnice III/4243. Napojení na vodovod a kanalizaci je možné v rámci výrobních areálů. Pro napojení na energetické sítě se navrhuje nová vysokotlaká regulační stanice plynu a prodloužení vedení vysokého napětí do plochy Z21.
<b>Z21</b>	VS Plochy výroby a skladování	93 400	

## II.10.8. Plochy veřejných prostranství

Navržením plochy Z23 se řeší potřeba rozšíření veřejného prostranství při rozvojové ploše Z14 (SVs).

Plochy Z24 a Z25 slouží k dopravnímu zpřístupnění okolních ploch výroby a skladování a zachovávají propojení zastavěného území a krajiny.

Plocha Z26 je prodloužením veřejného prostranství podél nové rezidenční plochy Z2 (BR).

Plocha Z27 slouží k rozšíření ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z1 a Z2 a zachování propojení zastavěného území a krajiny.

Plocha Z28 slouží k rozšíření veřejného prostranství podél rozvojové plochy Z11 a zachování propojení zastavěného území a krajiny.

Plochy Z31 a Z32 slouží k umístění komunikací a sítí veřejné infrastruktury u zastavitelných ploch Z5 a Z4.

Územní plán sleduje propojení vnitrosídelní a krajinné zeleně. K tomu budou sloužit především navržené sídelní zeleně podél vodních toků.

## II.10.9. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury DS (silniční), DG (garáže) a DU (účelové komunikace) jsou stabilizovány. Nové plochy nejsou vymezeny. Komunikace a garáže lze umístit v souladu s podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch.

## II.10.10. Plochy technické infrastruktury

Územní rozvoj ploch technické infrastruktury je navržen:

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z22</b>	Rozšíření čistírny odpadních vod. Žádné nároky na technickou připravenost.
<b>Z29</b>	Nakládání s odpady – sběrný dvůr. Stávající areál, bez nároků na technickou připravenost.
<b>Z30</b>	Hospodaření s vodou. Stávající areál, bez nároků na technickou připravenost.

## II.10.11. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny.

## II.10.12. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce. V zastavěném a zastavitelném území jsou vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy.

V územním plánu je stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

**Koeficient zastavění ploch** byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). V některých případech byl koeficient zastavění stanoven s ohledem na doporučení SEA posouzení.

## II.10.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.05 veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

Jako veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
D1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Nová místní komunikace pro dopravní zpřístupnění rozvojové plochy Z14, včetně vybudování sítí technické infrastruktury pro rozvojové plochy Z14 a Z15.
D2	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Nová místní komunikace k napojení rozvojové lokality Z2 BR a uložení sítí technické infrastruktury. Trafostanice.
D3	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Rozšíření a prodloužení místní komunikace za účelem dopravního zpřístupnění rozvojové plochy Z1, včetně prostoru pro uložení sítí technické infrastruktury.
D4	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Místní komunikace pro rozvojové plochy Z10 a Z11. Komunikace umožní dopravní napojení nových zastavitelných ploch a poskytne prostor pro vedení sítí technické infrastruktury.
D5	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Rozšíření veřejného prostranství na ulici Kostické.
D6	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Rozšíření veřejného prostranství na ulici Kostické, kanalizační síť.
T1	veřejná technická infrastruktura	Plocha pro odpadový dvůr, umožní třídění odpadů v obci.
T2	veřejná technická infrastruktura	Plocha pro rozšíření čistírny odpadních vod, záměr významný z hlediska udržitelnosti rozvoje území.
T3	veřejná technická infrastruktura	Vedení vysokého napětí pro veřejnou potřebu, k obsluze plochy Z21. Plocha je pro obec důležitá vzhledem ke zvýšení zaměstnanosti obyvatel.
T4	veřejná technická infrastruktura	Prodloužení kanalizace pro veřejnou potřebu (splašková tlaková) z důvodu zachování hygienických poměrů v obytném území.
T5	veřejná technická infrastruktura	Prodloužení sítí technické infrastruktury (plynovod) pro veřejnou potřebu, zabezpečí hygienickou a technickou úroveň obytné zástavby
T6	veřejná technická infrastruktura	Sítě technické infrastruktury (kanalizace, vodovod, plynovod) v rozvojové lokalitě vinných sklepů, umožní rozvoj těchto ploch, zvýšení zaměstnanosti a služeb.
T7	veřejná technická infrastruktura	Rozvoj plynovodní a vodovodní sítě pro napojení rezidenční lokality Z3, důležitý z hlediska zachování hygieny ovzduší – vytápění.
T8	veřejná technická infrastruktura	Vedení vysokého napětí a trafostanice pro veřejnou potřebu, posílí energetickou síť v rozvojové lokalitě Z3
T9	veřejná technická infrastruktura	Napojení plochy technické infrastruktury na elektrické vedení, včetně trafostanice. Plocha je důležitá pro technické zabezpečení obce.
T10	veřejná technická infrastruktura	Prodloužení sítí technické infrastruktury (kanalizace) pro veřejnou potřebu, zabezpečí hygienickou a technickou úroveň obytné zástavby
T11	veřejná technická infrastruktura	Prodloužení sítí technické infrastruktury (vodovod, kanalizace) pro veřejnou potřebu, zabezpečí technickou připravenost pro zastavitelné plochy pro výrobu, významné pro další územní rozvoj obce
T13	veřejná technická infrastruktura	Elektrické vedení VN, trafostanice. Zabezpečí technickou úroveň pro realizaci obytné výstavby.
V1	Plochy pro založení územního systému	Posílení ekologické stability krajiny.
V2		Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech

V3	ekologické stability	nedostatečné výměry těchto přírodně blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.
V4		
V5		
V6		

Pozn.: všechny uvedené VPS leží v k.ú. Tvrdonice

#### II.10.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V ÚP Tvrdonice je vymezena zastavitelná plocha, ve které je uloženo prověření změn využití územní studií jako podmínka pro rozhodování – viz kapitola I.C.3 výrokové části.

Označení ploch	Odůvodnění
<b>Z3</b> (SO – plochy smíšené obytné)	<p>Plošně rozsáhlá lokalita, je nutno prověřit více variant zástavby a urbanistické koncepce, s cílem výběru architektonicky, technicky a ekonomicky nejvhodnějšího řešení.</p> <p>Studie současně musí vyhodnotit nejvhodnější etapizaci výstavby, podle výběru varianty urbanistické koncepce. Etapizace je stanovena z důvodu ochrany ZPF a ve snaze o racionální a ekonomický přístup při budování veřejné infrastruktury.</p> <p>Bude třeba</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit rozsah a funkčnost meliorací (investice do půdy) a navrhnout případná opatření (požadavek SEA).</li> <li>• stanovit hranice zastavitelného území v rozvojové ploše tak, aby nezastavěné části stavebních pozemků směřovaly od obce do volné krajiny, s cílem nenarušení krajinného rázu,</li> <li>• upřesnění dopravní obsluhy, včetně ploch pro dopravu v klidu, vymezení funkčních skupin a typů místních komunikací v řešených plochách, z důvodů ekonomických i provozních,</li> <li>• koordinaci polohy inženýrských sítí, řešení nakládání s dešťovými vodami, z důvodů ekonomických i provozních,</li> <li>• Vodovodní řady je nutno situovat do veřejně přístupných ploch (např. do chodníků, zelených pásů podél komunikací) (kvůli zabezpečení přístupu k nim, umožnění kontroly a údržby) a hledat možnosti jejich zaokrouhování (s cílem zabezpečení dodávky kvalitní pitné vody).</li> <li>• Navržení záměrů v území tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu</li> <li>• navrhne opatření k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz, zachovat tradiční ulicovou zástavbu, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, vinohradů a pod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz (požadavek SEA),</li> <li>• Minimalizaci záborů ZPF v II. třídě ochrany na nezbytnou skutečně zastavěnou plochu (požadavek SEA),</li> <li>• navrhne opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, (požadavek SEA),</li> <li>• upřesnění architektonických regulativů pro stavby: je třeba usilovat o architektonickou jednotu zástavby.</li> <li>• Koeficient zastavění plochy KZP=0,5 je stanoven s ohledem na</li> </ul>

	polohu lokality s možným vlivem na krajinný ráz, kvůli zajištění dostatečné plochy pro zasakování dešťových vod a konečně i kvůli ochraně ZPF (předpokládá se zemědělské využití nezastavěné části pozemků).
--	--

## II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Viz. kapitola II.8.

## II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

### II.12.1. Silniční doprava

Jihozápadní okraj k.ú. Tvrdonice protíná dálnice D2 Brno-Břeclav-státní hranice.

Přehled silnic v řešeném území:

III/4243	Hrušky - Tvrdonice
III/4244	Tvrdonice
II/424	Moravská Nová Ves –Tvrdonice - Lanžhot

Krátký úsek dálnice D2 prochází katastrálním územím Tvrdonice v jeho západní části. Trasa je stabilizována a je územním plánem respektována, včetně silničního ochranného pásma 100 m.

V současné době je pro Tvrdonice dálnice D2 dostupná po silnici III/4243 a dále po I/55.

Silnice II/424 tvoří obslužnou osu území. Prochází přes centrum obce od severu (směr od Moravské Nové Vsi) k jihu (na Lanžhot). Dle generelu krajských silnic jde o tah oblastního významu. Pozemky staveb, přiléhající ke koridoru budou dopravně obslouženy dle ustanovení ČSN 736110 (dle této ČSN mohou být samostatné sjezdy umístěny na komunikaci funkční skupiny B, s částečným omezením přímé obsluhy, jen v odůvodněných případech).

Od západu ústí do Tvrdonic silnice III/4243. Naopak směrem východním se ze silnice II/424 odpojuje silnice č. III/4244, tato krátká silnice leží celá v zastavěném území Tvrdonice.

Intenzity dopravy – stav v roce 2010:

č. silnice	Sčítací úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
D2	6-8750	5095	7081	30	12206	Břeclav	St. hr. ČR - SR
II/424	6-4606	175	769	13	957	Vyústění z I/55 v Moravské Nové Vsi	zaús.4243 v Tvrdonicích
II/424	6-4608	465	2053	61	2579	zaús.4243 v Tvrdonicích	zaús.4245 v Kosticích

Všechny uvedené silnice jsou v průchodu k.ú. Tvrdonice polohově i výškově stabilizovány. Případné úpravy budou prováděny v dnešních trasách, bude se jednat o odstranění dopravních závad v zastavěné části obce a zlepšení technických parametrů.

Úpravy silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v těchto kategoriích: silnice II/424 S7,5/70, silnice III/4243 S 6,5/60, dálnice D2 D 26,5/120.

### II.12.2. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. a III. třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

### II.12.3. Doprava v klidu

Přehled významnějších parkovišť v řešeném území:

• u hřiště	930 m <sup>2</sup>	cca 35 míst
• ul. Družstevní	900 m <sup>2</sup>	cca 35 míst
• ul. Revoluční	500 m <sup>2</sup>	cca 25 míst
• před OÚ	60 m <sup>2</sup>	cca 5 míst
Celkem	1890 m <sup>2</sup>	cca 100 míst

Dále parkují vozidla v centru na vymezených parkovacích stáních na ulici Komenského vedle kostela a na náměstí před kostelem. Velké parkoviště se nachází taktéž u sportovního areálu. V ostatních oblastech parkují auta na vlastních pozemcích, nebo podélně na komunikacích. Celkově je parkovacích míst dostatek.

Územní plán nevymezuje žádné hromadné parkovací plochy (nad 50 míst). Nároky na dopravu v klidu budou uspokojeny přímo v jednotlivých zastavitelných plochách, polohu parkoviště v ploše Z3 upřesní navazující územní studie, v ostatních menších plochách navazující řízení.

### II.12.4. Vodní doprava

Vodní doprava není na území k.ú. Tvrdonice provozována. Územní plán však řeší rozvoj vodní dopravy:

- Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění vodní cesty „Bažův kanál“, obsažený v ÚAP kraje a ÚAP ORP Břeclav.
- Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe: : územní plán upřesňuje koridor územní rezervy pro hájení závazků státu, obsažený v ÚAP kraje a ÚAP ORP Břeclav. Jedná se o 2 větve koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, dle usnesení vlády ČR ze dne 24.5.2010 č. 368. Koridor je zpřesněn s využitím podkladů z ÚAP ORP Břeclav.

### II.12.5. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nevyskytuje.

### II.12.6. Cyklistická a pěší doprava

Katastrálním územím obce prochází značená cykloturistická trasa č. 43 Břeclav – Lanžhot – Týnec – Mikulčice – Lužice, včetně varianty 43A odbočující směrem k řece Moravě. Obec dále křížuje okružní Moravská vinařská stezka Podluží č.8402 (oranžová) Lanžhot – Tvrdonice – Týnec – Mikulčice – Hrušky – Břeclav – Lanžhot.



Zmiňované cyklotrasy jsou také součástí krajské sítě cyklotras.

Území prochází značená turistická trasa zelená Lanžhot, žst – Mikulčice, starosl. hrad, která je vedena lužními lesy podél řeky Moravy. Turistická doprava je stabilizována.

## II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

### II.13.1. Zásobování vodou

Tvrdonice mají vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží. Výhledově se počítá s propojením SV Břeclav.

Zdrojem vody SV Podluží je jímací území I, II, III Mor. Nová Ves. Z akumulace upravené vody 2 x 1250 m<sup>3</sup> je voda čerpána mimo jiné (výtláčny řad DN 400) do věžového vodojemu Týnec.

Obec je pod tlakem věžového VDJ Týnec 700 m<sup>3</sup> (225,1/220,1). Voda do obce je dopravována přírodním řadem DN 400, který navazuje na rozvodnou vodovodní síť v obci Týnec. Přes obec je voda dále dopravována do obcí Kostice a Lanžhot.

#### Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) 25 m<sup>3</sup>/rok, tj. 68,5 l/os./den.

Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) 35 m<sup>3</sup>/rok, tj. 96 l/os./den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro objekty občanského vybavení a výrobní provozovny. Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity zařízení občanské vybavenosti, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 20 %.

Při stanovení počtu pracovníků stávajících i navržených výrobních zařízení vycházíme ze standardu Evropské unie, kde se uvažuje 50 pracovníků na hektar. S ohledem na charakter výrobních činností uvažujeme počet pracovníků nižší – 30 prac./ha. Pro zaměstnance je uvažována potřeba 18 m<sup>3</sup>/rok.

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	<b>2150</b>	<b>35</b>	(m <sup>3</sup> /os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	<b>20</b>	<b>7</b>	(m <sup>3</sup> /os./rok)	
Výroba a zemědělství	<b>1500</b>	<b>18</b>	(m <sup>3</sup> /os./rok)	
<b>Potřeba vody</b>		<b>l/os./den</b>	<b>m<sup>3</sup>/den</b>	<b>l/s</b>
Specifická potřeba vody Q <sub>d</sub>	- obyvatelstvo	95,89	206,164	2,386
	- vybavenost	19,18	41,233	0,477
	- výroba a zemědělství	49,32	73,973	0,856
	Celkem		321,370	3,720
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Q <sub>m</sub> =Q <sub>d</sub> *1,5		482,055	5,579
	- hodinové maximum Q <sub>h</sub> =Q <sub>m</sub> *1,8			10,043

Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích a podle možností zaokružovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací JmK.

### Tlakové poměry

Podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Vodovod v Tvrdonicích je pod tlakem vodojemu Týnec (700 m<sup>3</sup>, 225,0/220,0 m n.m.),

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	220,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	194,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,21 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	225,00 m n.m.
<u>Nejnižší položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>158,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,67 MPa

Hydrodynamický tlak v síti vyhovuje. Limitní hodnoty jsou přesahovány pouze v lokalitě se zástavbou do dvou nadzemních podlaží. Hydrostatický tlak v síti dosahuje limitních hodnot pro několik rodinných domů v nejnižší oblasti zástavby a u malé návrhové plochy Z10. Problém bude řešen osazením redukčních ventilů na přípojkách.

### Zabezpečení požární vody

Zdrojem jsou hydranty na rozvodné síti vodovodu. Navržený vodovodní systém musí vyhovovat ČSN 73 0873 „Zásobování požární vodou“. Uvedená norma udává m.j. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze DN 80 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů a nevýrobních objektů do plochy 120 m<sup>2</sup>.

Dalším možným doplňkovým zdrojem požární vody je řeka Kyjovka, na které by bylo možné zřídit čerpací stanoviště, kupř. z mostu nad řekou.

## II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec je odkanalizována jednotnou kanalizační sítí na obecní ČOV na východním okraji obce. V obci jsou dále dva úseky tlakové kanalizace a 5 odlehčovacích komor pro odlehčení dešťových vod.

Průmyslové areály firem PZP a Frujo mají vlastní ČOV s vypouštěním vyčištěných vod do vodotečí. Obecní ČOV je mechanicko-biologická pro 1827 EO, recipientem je řeka Kyjovka.

Územní plán řeší rozvoj kanalizační sítě v navržených plochách a klade přitom důraz na udržení srážkových vod v území a zabránění hydrologickému přetížení kanalizační sítě.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

#### produkce splaškových vod:

obec nad 1500 obyv. 120 - 180 l/os./d

#### produkce znečištění

- BSK<sub>5</sub> 60 g /EO/d  
- NL 55 g /EO/d

- CHSK	110 g /EO/d
- Ncelk.	8 g /EO/d
- N-NH <sub>4</sub>	5 g /EO/d
- N-NO <sub>3</sub>	3 g /EO/d
- P <sub>celk</sub>	2 g /os./d

Tvrdonice - množství odpadních vod a produkce znečištění:

	produkce (m <sup>3</sup> /os.den)	jednotka	2030
Počet obyvatel			2150
Produkce odp.vod m <sup>3</sup> /den:		m <sup>3</sup> /den	321,4
odpadní vody balastní (20%)		m <sup>3</sup> /den	64,28
CELKEM přítok na ČOV (m <sup>3</sup> /den)		m <sup>3</sup> /den	385,7
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	4,46
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK <sub>5</sub>	0,06/ob.	kg/den	129,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	118,25
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	236,5

Jedná se o bilanci produkce splaškových odpadních vod z celé obce, nikoliv o přítok na ČOV Tvrdonice (firmy PZP a Frujo mají vlastní ČOV). V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové. Ani při odečtení podílu odpadních vod z firem PZP a Frujo nebude kapacita ČOV postačovat pro výhledové potřeby obce, je proto navrženo rozšíření ČOV.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn stávající jednotnou kanalizací.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

### II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území Tvrdonice neleží žádné výroby elektrické energie. Nenacházejí se zde žádné rozvodny VVN/VN, nejbližší rozvodna je v Břeclavi.

Řešeným územím vedou elektrická vedení nadřazené sítě, a to VVN 110kV a 400 kV.

Obec je zásobována vedením VN na napětíové hladině 22 kV z transformovny 110/22 kV Břeclav. Stávající vedení VN, která napájí 7 distribučních trafostanic a další trafostanice odběratelské, jsou územně stabilizována.

V katastrálním území Tvrdonice je vymezen koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění elektrického vedení VVN:

- Trasa KRT1 koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění elektrického vedení VVN 110kV (v ÚAP JmK 2013 označen jako TE13).

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií

pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Typ sídla: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci sídla uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15

Uvažujeme 2150 obyvatel (viz kap. II.10.1) a 805 bytů (viz výpočet v kap. II.10.3.).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	805							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	403	1,50	1,00	0,73	0,13	603,75	440,74	78,49
- z toho kategorie "B2"	30	242	2,10	0,50	0,37	1,00	253,58	187,65	507,15
- z toho kategorie "C1"	10	81	9,70	0,17	0,20	1,00	132,74	156,17	780,85
- z toho kategorie "C2"	10	81	15,00	0,35	0,35	1,00	422,63	422,63	1207,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				281,75	281,75	281,75
Zatížení CELKEM (kW):							1694,44	1488,93	2855,74
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							5,57	4,90	9,39

Obec je obsluhována 7 distribučními trafostanicemi. Počet nevyhovuje. Územní plán proto umísťuje 3 nové distribuční trafostanice, a to:

- Na severním okraji obce, pro plochy Z1 a Z2
- Na severovýchodním okraji obce, u plochy Z10
- Na jižním okraji obce, pro plochu Z3

Dále územní plán navrhuje umístění nových trafostanic privátních, pro obsluhu významnějších zastavitelných ploch výrobních:

- V ploše Z16 (2x)
- v ploše Z20 a Z21 bude upřesněna poloha trafostanic v navazujícím řízení

Nová rozvodná energetická vedení NN jsou uvažována v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

#### II.13.4. Zásobování plynem

Katastrálním územím obce prochází několik VVTL a VTL plynovodů. Trasy těchto plynovodů jsou stabilizovány. Západně od obce se nachází podzemní zásobník plynu Tvrdonice.

Obec Tvrdonice je plynofikována. Přívod do obce je proveden odbočkou z VTL plynovodu DN 100, který vede do obce od západu, na regulační stanici RS VTL 5000/2/1-440.

Ve vybraných zastavitelných plochách bude v navazujícím řízení upřesněna poloha nových

regulačních stanic:

- Jedné na západním okraji katastru u zemědělského areálu Jižní Morava a.s. Tato RS bude zásobovat nově navrženou plochu Z21 (VS plocha výroby a skladování),
- Druhé na severozápadním okraji obce v ploše Z16 (VD plocha výroby a skladování - výroba drobná).

Ostatní odběratelé jsou napojeni na středotlaké plynovody.

V katastrálním území Tvrdonice jsou vymezeny tyto koridory územních rezerv pro možné budoucí umístění vedení plynovodů:

- KRT2 koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN700 PN63 Břeclav-Hrušky-Kyjov-hranice JmK (v PÚR2008 označen P9, v ÚAP JmK 2013 TE33)
- KRT3 koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN1000 KS Břeclav-PZP Tvrdonice (v ÚAP JmK 2013 označen jako TE35).
- KRT4 koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění VVTL plynovodu DN700 PN80 Dol.Dunajovice-Břeclav (v PÚR 2008 označen P2, v ÚAP JmK 2013 TE32)

### **II.13.5. Zásobování teplem**

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

### **II.13.6. Přenos informací**

Řešeným územím prochází sdělovací kabely. Byly zakresleny v grafické části dokumentace územního plánu.

Obsluhu rozvojových lokalit telekomunikačními sítěmi uvažujeme v zemních kabelech, podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

### **II.13.7. Ropovody a produktovody**

V katastrálním území obce se nachází síť produktovodů.

### **II.13.8. Využití obnovitelných zdrojů energie**

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro využití, avšak pouze jako lokální zdroj tepla. Tyto zdroje lze umístit výhradně v plochách výroby a skladování VS, za podmínky prokázání, že neovlivní negativně plochy bydlení a plochy občanského vybavení.

### **II.13.9. Nakládání s odpady**

V katastru se nenacházejí žádné skládky.

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Odpadový dvůr o dostatečné kapacitě se nachází za garážemi západně od obytné lokality Tabule. Územní plán tuto plochu stabilizuje jako návrhovou plochu

technické infrastruktury (Z29). Dále se umožňuje budování malých staveb odpadového hospodářství na plochách výroby a skladování VS, VD.

Vlastní likvidace (neškodlivé uložení nebo druhotné využití) odpadů se předpokládá nadále mimo území řešené územním plánem.

## II.14. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

### II.14.1. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Na k.ú. Tvrdonice zasahuje Biosférická rezervace Dolní Morava. Jednoznačný územní rozsah není znám.

#### Zvláště chráněná území

V řešeném území se nachází Přírodní rezervace Stibůrkovská jezera.

#### Území soustavy Natura 2000

##### EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

Předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, panonské dubohabřiny, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, bahnité břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p.p. a Bidention p.p., polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii, smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita páchníka hnědého, svinutce tenkého, bolena dravého, kuňky ohnivé, bobra evropského, tesaříka obrovského, sekavce, lesáka rumělkového, hrouzka běloploutvého, ježdíka dunajského, ježdíka žlutého, vydry říční, ohniváčka černočárého, piskoře pruhovaného, ostruchy křivočaré, hořavky duhové, čolka dunajského, velevruba tupého, drska většího.

##### PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Předmětem ochrany je populace čápa bílého, včelojeda lesního, luňáka hnědého, luňáka červeného, raroha velkého, ledňáčka říčního, žluny šedé, strakapouda prostředního, lejska bělokrkého a jejich biotopy.

#### Obecná ochrana přírody

##### Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Tvrdonice nenacházejí.

##### Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

##### Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

#### Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Tvrdonice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů

na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovanost krajinného rázu na k.ú. Tvrdonice kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovaný (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

V evropském kontextu náleží řešené území Tvrdonice do megatypu středoevropských scelených polí.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol., s.r.o.). Navržené typy krajín tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického.

Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajín: Z – zemědělské krajiny  
L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajín: 4 – krajiny rovin  
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajín byly v daném k.ú. vymezeny krajinné typy popsané trojmístným kódem – 2Z4, 2L11.

Podle studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu území v oblasti soutoku Moravy a Dyje“ (LÖW & spol., 2008), náleží řešené území do dvou krajinných oblastí:

*Krajinná oblast Lednická* - je omezena okraji vyšších pahorkatin Mikulovské vrchoviny, Boleradické vrchoviny a Mutěnické pahorkatiny. Směrem k severozápadu je uzavřena hrází dolní Novomlýnské nádrže, od východu je pohledově otevřena do krajinné oblasti Podluží.

*Krajinná oblast Podluží* - především pohledově omezena výrazným okrajovým svahem Tvrdonické pahorkatiny mezi Břeclaví a Mikulčicemi. Směrem k východu a jihovýchodu přechází do slovenského Záhoří, směrem k jihozápadu pak na území Rakouska.

#### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Tvrdonice	55,9	85,3	7,5	15,3	6,7	33,4	0,84

(Zdroj: ČSÚ 2013)

Územní plán Tvrdonice plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

## II.14.2. Územní systém ekologické stability

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

### Regionální a nadregionální ÚSES

Základem ÚSES vyšších úrovní je nadregionální biocentrum NRBC Soutok (dříve NRBC 109 Soutok), které je navrženo převážně v nivách řeky Moravy a Dyje a na jejich soutoku. Jedná se o rozsáhlý komplex lužních porostů s vodními toky, stálými i periodickými tůňmi, hrůdy, nivními loukami, mokřady. Hranice tohoto nadregionálního biocentra jsou převzaty ze koncepce nadregionálního a regionálního ÚSES Jihomoravského kraje a v řešeném území jsou upraveny do přesnosti katastrální mapy. Plocha tohoto biocentra zabírá východní část území – lužní lesy a nivní louky v nivě řeky Moravy.

Skladebné části regionální úrovně se v řešeném území nevyskytují.

Název	Rozloha (ha)	Současný stav	Návrh	STG
NRBC Soutok	856,5	Lužní porosty, lužní louky se solitéry.	Postupná úprava druhové skladby lesních porostů podle STG.	1BC4, 1B5, 1BC5

### Lokální ÚSES

Regionální a nadregionální ÚSES je v řešeném území doplněn ucelenou sítí lokálních biokoridorů a lokálních biocenter. Po vodním toku Kyjovky ve východní části území prochází lokální biokoridor reprezentující vlhké a mokré hydrické řady s lokálními biocentry LBC 1 U Kostic (zčásti již na k.ú. Kostice) a LBC 2 Tvrdonice. Po Svodnici ve střední části území a na jihozápadním okraji území prochází lokální biokoridor reprezentující vlhké a mokré hydrické řady s lokálními biocentry LBC 5 Vrty, LBC 4 Na Svodnici, LBC 3 Za Řešící.

Biokoridory reprezentující normální hydrické řady prochází po západním a severním okraji území, propojují biocentra, která leží již mimo řešené území.

Název	Rozloha (ha)	Současný stav	Návrh	STG
LBC 1 U Kostic	2,2 v k.ú. Tvrdonice	Nesouvislý břehový porost podél Kyjovky, orná půda.	Dosadba břehových porostů, výsadba dřevin podle STG.	1BC4, 1BC5



LBC 2 Tvrdonice	3,3	Ruderální a ruderalizované bylinné porosty, porosty dřevin, skládka různých materiálů	Výsadba dřevin podle STG, likvidace skládky.	1BC4, 1BC5
LBC 3 Za Řešicí	3,9	Vodní plocha s doprovodnými porosty dřevin, orná půda.	Postupná úprava druhové skladby dřevin ve stávajících porostech, výsadba dřevin podle STG.	1BD3, 1BC3, 1BC5
LBC 4 Na Svodnici	3,0	Orná půda, upravený tok Svodnice s břehovým porostem	Výsadba dřevin podle STG, dosadba břehových porostů.	1BC4, 1BD3, 1BC5
LBC 5 Vrty	3,8	Orná půda, tok Svodnice s břehovým porostem, porost větrolamu.	Výsadba dřevin podle STG, úprava druhové skladby dřevin ve stávajících porostech..	1BC3, 1BD3, 1BC5
LBC 6 Zvolinky	0,34	Orná půda (zbytek LBC v k.ú. Kostice)	Výsadba dřevin podle STG, dosadba břehových porostů.	1BC3, 1BC4
LBK 1	1000	Upravený tok Kyjovky s rozvolněným břehovým porostem.	Dosadba břehových porostů podle STG.	1BC4, 1BC5
LBK 2	265	Orná půda, stromořadí podél komunikace.	Výsadba dřevin podle STG.	1BC4
LBK 3	1110	Upravený tok Kyjovky s rozvolněným břehovým porostem.	Dosadba břehových porostů podle STG.	1BC4, 1BC5
LBK 4	970	Upravený tok Svodnice se zapojeným břehovým porostem.	Postupná úprava druhové skladby dřevin stávajících břehových porostů, dosadba dřevin.	1BC3, 1BC4, 1BC5
LBK 5	1550	Upravený tok Svodnice se zapojeným břehovým porostem.	Postupná úprava druhové skladby dřevin stávajících břehových porostů, dosadba dřevin.	1BC3, 1BC5
LBK 6	1170	Orná půda, porost větrolamu.	Výsadba dřevin podle STG.	1BD3, 1BD4
LBK 7	1480	Rozvolněné porosty dřevin podél komunikace, orná půda.	Postupná úprava druhové skladby dřevin stávajících porostů, dosadba dřevin	1BD2, 1BD3
LBK 8	96	Upravený tok Svodnice se zapojeným břehovým porostem.	Postupná úprava druhové skladby dřevin stávajících břehových porostů, dosadba dřevin.	1BD3, 1BC5

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící

plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek.

Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezí, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině.

Název	Délka (m)	Současný stav	Návrh	STG
IP 1	690	Orná půda.	Výsadba stromořadí.	1BC3, 1BC4
IP 2	1045	Orná půda.	Bylinná společenstva místy s keři.	1BD3, 1BD4
IP 3	930	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD2, 1BD3, 1BD4
IP 4	720	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD2
IP 5	850	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD3, 1BC3
IP6	560	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD3
IP7	915	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD3
IP8	895	Orná půda	Výsadba stromořadí.	1BD3

### Skupiny typů geobiocénů (STG)

#### 1B3 Querceta typica (typické doubravy)

Cílovým společenstvem biocenter jsou porosty s převahou dubu zimního, které mohou být obhospodařovány i výmladkovým způsobem. Při zakládání nových skladebných prvků je nutno používat semenný materiál dubů z populací místní provenience, neboť zde lze předpokládat výskyt nově zjištěných jihoevropských taxonů. Doplnkovými dřevinami biocenter i biokoridorů jsou habr, lípa srdčitá, jeřáb břek, javor babyka. Zejména na okrajích nově vysazovaných biocenter a biokoridorů by měly být keře – svída krvavá, ptačí zob obecný, hloh jednosemenný a obecný, řešetlák počistivý, trnka obecná, brslen bradavičnatý, kalina tušalaj, růže šípková. Důležitá je přeměna přírodě cizích akátin na přírodě blízká společenstva domácích dřevin.

#### 1B-BC5 Alni glutinosae – saliceta inf. (olšové vrbiny nižšího stupně)

Optimálními biocentry jsou segmenty zahrnující celou škálu vodních a mokřadních společenstev v různých fázích hydrosérie, včetně ekotonových společenstev. Tam, kde je narušena přirozená dynamika fluvialních procesů a kde tedy nedochází ke vzniku nových poříčních jezer, je nutno udržovat vodní společenstva tůní periodickým prohlubováním technickými zásahy. Výsadba dřevin je omezena na vrbu bílou a olši lepkavou, velmi žádané je obnovování porostů hlavatých vrb.

#### 1BC3 Aceri campestris – querceta (babykové doubravy)

Biocentra by měly tvořit lesní porosty s převahou dubu zimního a javoru babyky. Doplnkovými dřevinami mohou být habr, lípa srdčitá, jeřáb břek, na jihovýchodní Moravě též dub cer. V keřovém lemu na okraji biocenter a biokoridorů se uplatňují bez černý, brslen evropský, brslen bradavičnatý, svída krvavá, řešetlák počistivý, hloh jednosemenný, hloh obecný, trnka obecná, zimolez pýřitý, srstka angrešt, líska obecná, plamének plotní.

#### 1BC4 Ulmi – fraxineta carpini inf. (habrojilmové jaseniny nižšího stupně)

V biocentrech je důležité zajištění pestré druhové skladby, včetně těch dřevin, které v hospodářských porostech nejsou vysazovány. Jedná se především o jilm vaz a jilm habrolistý. Pestřejší druhová skladba by měla být i v biokoridorech, kde by v současné době převažující euroamerické topoly měly být postupně

nahrazovány domácími druhy topolů s příměsí dalších autochtonních lužních dřevin. Funkci biokoridorů plní i přírodě blízká travinná společenstva s rozptýlenými soliterními dřevinami lužního lesa.

1BC5 Querci roboris – fraxineta inf. (dubové jasaniny nižšího stupně)

V segmentech této skupiny je v lesních biocentrech třeba zachovat a podpořit pestřejší druhovou skladbu hlavní úrovně i podúrovně. Protože se hlavní prostorotvorná dřevina dub letní přirozeně zmlazuje jen zcela výjimečně, je nutno využít umělé obnovy tradičním polařením, ovšem bez celoplošné přípravy půdy shrnutím svrchních vrstev. Vhodné je použití osiva ze starých soliterních stromů, zaručujících původnost genofondu. Velmi důležité je zajištění příznivých vlhkostních podmínek umožněním přirozených záplav nebo umělým povodňováním v časném jarním období. Cílovým společenstvem biocenter mohou být i nivní louky s vlhkomilnými druhy, které též potřebují pravidelné záplavy.

1B-BD2 Ligustri - querceta arenosa (doubravy s ptačím zobem na písčích)

Kosterní dřevinou nově zakládáných biocenter i biokoridorů by měl být dub letní, doplňkovými stromy jsou další druhy dubů a lípa srdčitá, z keřů jsou vhodné zejména ptačí zob obecný, hloh obecný, řešetlák počistivý, na okrajích biocenter a biokoridorů je vhodné vysazovat i trnku obecnou, růži šípkovou, brslen bradavičnatý. V přírodě blízkých lesních porostech lokálních biocenter je nutno preferovat přirozenou obnovu dubů tak, aby byla zachována genetická rozmanitost a původnost populací.

1BD3 Ligustri – querceta (doubravy s ptačím zobem)

Cílovým společenstvem biocenter jsou doubravy dubu zimního s druhově bohatým keřovým patrem a s hojnější příměsí habru, lípy malolisté, jeřábu břeku, babyky, může se vyskytovat i dub pýřitý a dub cer. Při zakládání nových biocenter a biokoridorů je nutno používat semenný materiál populací dubů místní proveniencí, neboť je velmi pravděpodobný výskyt nově determinovaných jihoevropských taxonů. Z keřů lze vysazovat všechny druhy, uvedené v popisu přírodního stavu biocenóz, nikdy by neměly chybět ptačí zob obecný, dřín obecný, svída krvavá a řešetlák počistivý.

1BD3-4Tili – querceta roboris inf. (lipové doubravy nižšího stupně)

Cílovým stavem biocenter jsou vysokokmenné doubravy s dubem letním i zimním, vždy s příměsí lípy srdčité. Příměs mohou tvořit i další dřeviny – habr, jilm habrolistý, babyka, z keřů ptačí zob obecný, svída krvavá a hlohy.

## II.15. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 26873/2012 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že z hlediska dalších zájmů chráněných Zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES a respektování maloplošného chráněného území (PR Stibůrkovská jezera) které se v řešeném území nachází.

Souběžně s ÚP Tvrdonice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (LÖW a spol., s r.o.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý hospodářský a sociální pilíř, silný pilíř ekologický. Územní plán proto usiluje o posílení především sociálního pilíře. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot

v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

Podrobnější informace jsou obsaženy v části „III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

## II.16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Pořadí změn v území – etapizace – není stanovena pro všechny zastavitelné plochy, ale pouze pro plochy, u nichž je to účelné kupř. z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, z důvodů územně technických nebo ekonomických.

Zařazení ploch do jednotlivých etap zohledňuje především tyto aspekty:

- Ochranu zemědělského půdního fondu. Postupné a racionální vyjímání jednotlivých ploch ze ZPF, nenarušování celistvosti zemědělských pozemků, nezhoršování podmínek pro jejich obdělávání
- Udržení kompaktnosti zástavby, resp. zastavěného území obce
- Dopravní dostupnost ploch a dosažitelnost veřejné infrastruktury

## II.17. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### II.17.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

#### Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

### Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

### Charakteristika katastrálního území

Katastrální území obce Tvrdonice hraničí na východě se Slovenskou republikou. Na jihu s k.ú. Lanžhot, na jihozápadě s k.ú. Kostice, na západě s k.ú. Břeclav a Hrušky, na severu s k.ú. Týnec na Moravě.

Řešené území k.ú. Tvrdonice je součástí okresu Břeclav. Tvrdonice částečně leží v cenné oblasti lužních lesů na řece Moravě. Celková rozloha katastrálního území je 2 100 ha.

### Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 03** - černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slinu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na písčích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na písčích, lehké, velmi výsušné půdy
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na písčích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené
- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
- HPJ 19** - Rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
- HPJ 55** - nivní a lužní půdy na nivních uloženinách; velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné (bonita 0.55.00).
- HPJ 59** - nivní půdy glejové na nivních uloženinách., těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
- HPJ 60** - Lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení
- HPJ 61** - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení
- HPJ 62** - lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené

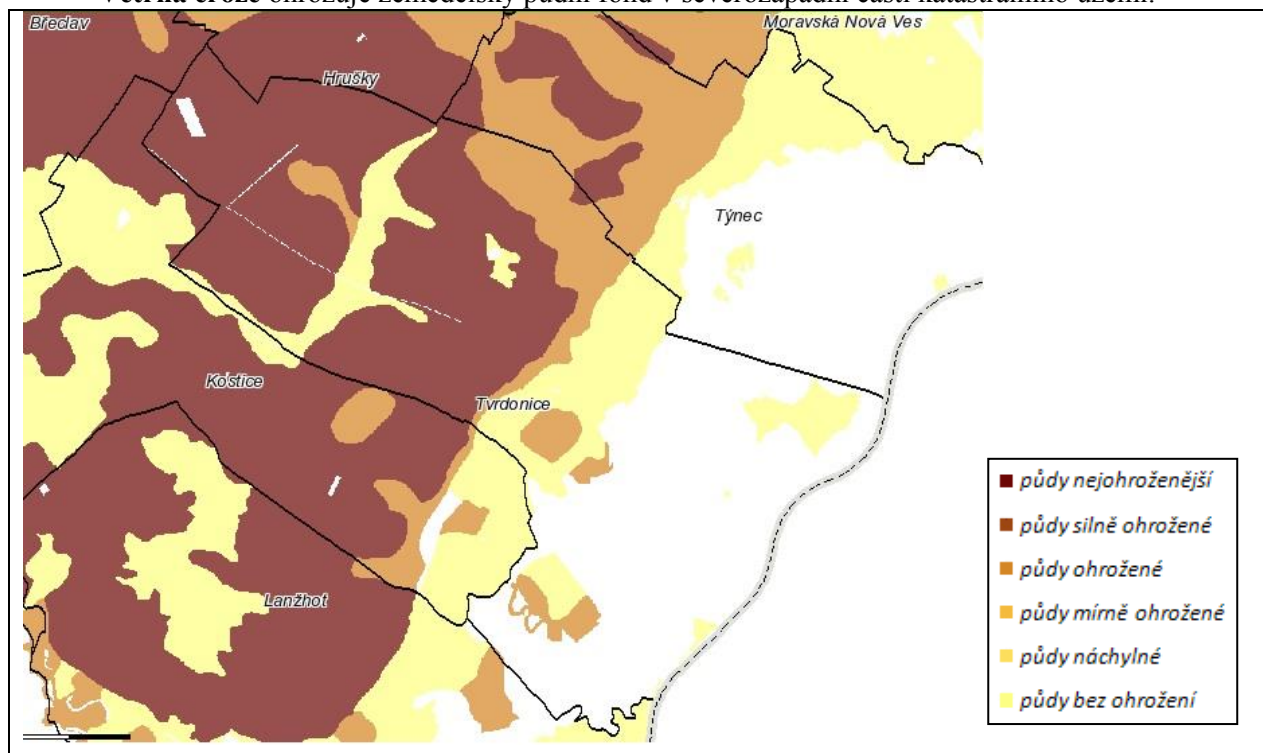
podzemní vodou v hloubce 0.5 až 1,0 m

### Hydrologické a odtokové poměry

Řešené území je z hlediska morfologie terénu převážně rovinaté. Nezalesněné části území jsou z tohoto důvodu náchylné k větrné erozi.

**Vodní eroze** se v řešeném území nevyskytuje.

**Větrná eroze** ohrožuje zemědělský půdní fond v severozápadní části katastrálního území.



Potenciální ohrožení orné půdy větrnou erozí (VUMOP) v k.ú. Tvrdonice

Doporučená protierozní opatření: v erozně ohrožených územích vymezených v územním plánu budou jako protierozní opatření sloužit navrhované biokoridory místního ÚSES, částečně i interakční prvky, které bude nutno při zpracování komplexních pozemkových úprav doplnit o návrh větrolamů. Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

### Investice do půdy

V katastru obce je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Investice do půdy jsou zakresleny v grafické části územního plánu, ve výkrese II .02 ZPF a v podmínkách kapitoly I.C.

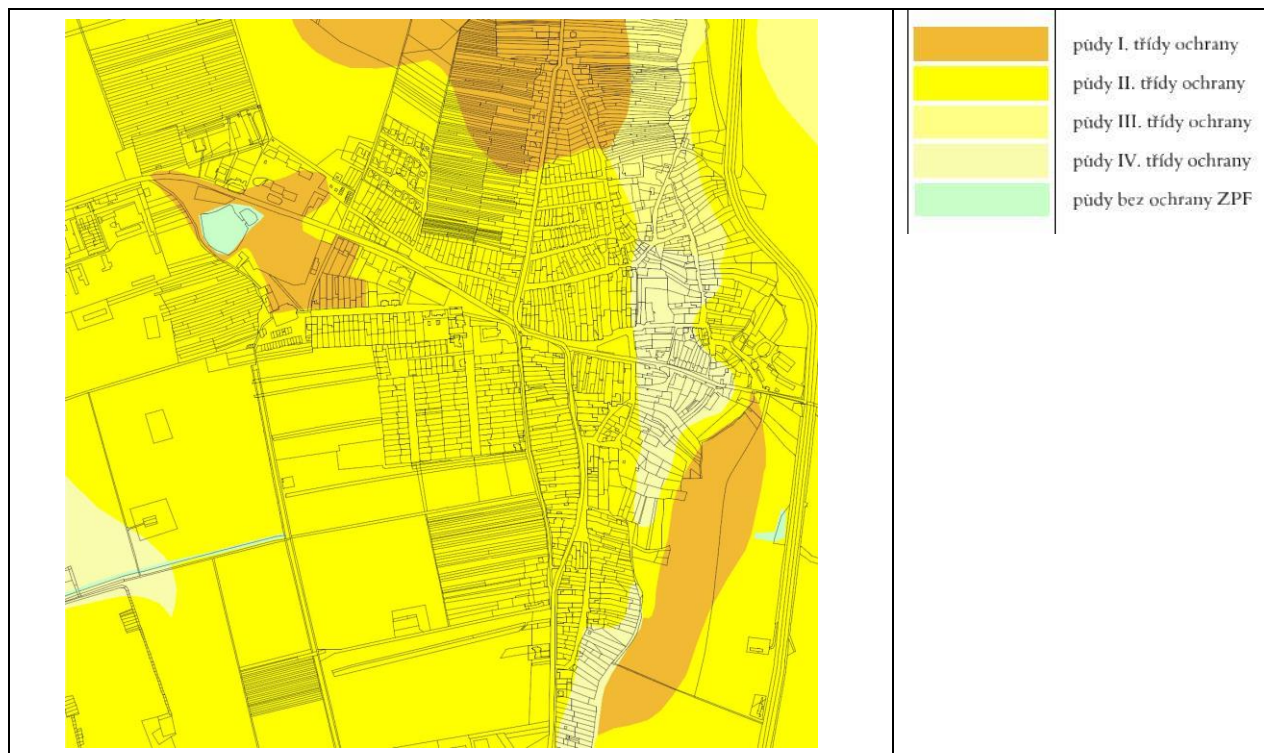
### Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů a pro výrobu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu. Podrobnější zdůvodnění viz následující kapitola.

Tvrdonice jsou obcí přesahující 2100 obyvatel, která má výhodnou polohu v blízkosti Břeclavi, na urbanizační ose Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko. Obcí prochází silnice II. třídy a dálnice D2. Tvrdonice mají dobré dopravní spojení na Břeclav.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu a směřovat rozvoj zástavby takovým způsobem, aby byly v nejvyšší možné míře využity pozemky nižších tříd ochrany. V okolí obce se nachází převážně půdy I., a II. třídy ochrany.



Přehled bonity půd v okolí obce

### Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

#### Plochy bydlení:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z1	<p>Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b>, na severozápadním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o logické pokračování výstavby v této lokalitě</li> <li>• Plocha je vklíněna do zastavěného území, jedná se o zástavbu druhé strany ulice s vybudovanou komunikací a sítěmi veřejné infrastruktury</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost lokality</li> <li>• Dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury</li> <li>• Vliv na ZPF je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení, tj. omezení záboru ZPF na skutečně zastavěnou plochu</li> <li>• Oproti původním záměrům byla plocha zmenšena na méně než 1/2</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků I. a II. třídy ochrany</li> <li>• poloha ve viniční trati</li> </ul>
Z2	<p>Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b>, na severozápadním okraji obce</p> <p>Výhody:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>zábor byl v převážné míře schválen již v předchozí ÚPD, jedná se jen o malé rozšíření související s účelnějším využitím plochy (původní rozsah byl ovlivněn existencí bezpečnostního pásma sondy MND, a.s.)</li> <li>Vliv na ZPF je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení, tj. omezení záboru ZPF na skutečně zastavěnou plochu</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor pozemků II.třídy ochrany</li> <li>nutnost přeložení vedení VVN</li> </ul> <p>Poznámka: část plochy o výměře 5000 m2 byla v průběhu projednání návrhu ÚP Tvrdonice zastavěna, návrhová plocha byla proto v upraveném návrhu zmenšena a zastavěná část zahrnuta do zastavěného území</p>
Z6	Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b> , na jižním okraji obce
Z7	<p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor schválen v převážné míře již v předchozí ÚPD</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
Z8	V průběhu zpracování ÚP byla plocha zastavěna, je proto zahrnuta do zastavěného území a z návrhových ploch vypuštěna.
Z9	<p>Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b>, na severovýchodním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor v převážné rozloze schválen již v předchozí ÚPD</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor pozemků III.třídy ochrany</li> </ul>
Z10	<p>Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b>, na severním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury</li> <li>Vliv je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor pozemků II. třídy ochrany</li> </ul>
Z11	<p>Návrh území BR <b>plochy bydlení v rodinných domech</b>, na severním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury</li> <li>zábor pozemků III. třídy ochrany</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>plochou prochází vedení VVN včetně ochranného pásma</li> </ul>

#### Plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z13	<p>Návrh OV <b>plochy občanského vybavení</b> při ulici Slovácké.</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>jedná se o proluku v zastavěném území, těžko dostupná orná půda</li> <li>snadná dopravní i technická napojitelnost lokality</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
Z3	<p>Návrh území SO <b>plochy smíšené obytné</b>, na jižním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>jedná se o logické pokračování zástavby, vznik nové, převážně obytné lokality s možností komplexního řešení,</li> <li>Dobrá dopravní dostupnost lokality</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury, nápojná místa jsou na severní a východní hranici plochy</li> <li>• Vhodné využití lokality bude zajištěno požadavkem na zpracování územní studie, která upřesní mimo jiné i etapizaci výstavby, s cílem postupného uvolňování zabírané zemědělské půdy</li> <li>• Vliv je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení na skutečně zastavěnou plochu pozemku</li> <li>• zábor je z části schválen v předchozím ÚP</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany, částečně meliorované pozemky</li> </ul>
<b>Z4</b> <b>Z5</b>	<p>Návrh území SO <b>plochy smíšené obytné</b>, na jižním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor převážně schválen již v předchozí ÚPD</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vliv je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení</li> <li>• zábor je z části schválen v předchozím ÚP</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z12</b>	<p>Návrh OV <b>plochy občanského vybavení</b></p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o proluku v zastavěném území</li> <li>• není zábor ZPF</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• žádné</li> </ul>
<b>P1</b>	<p>Návrh území SO <b>plochy smíšené obytné</b>, plochy přestavby</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyvolá zábor ZPF</li> </ul>

#### **Plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní**

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z14</b>	<p>Návrh území SVs <b>plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace</b> v lokalitě za hřištěm, včetně plochy pro rozšíření komunikace označené Z23 UP</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• převážně byl zábor schválen již v předchozí ÚPD</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II. třídy ochrany</li> <li>• nutnost zainvestování pozemků – vodovod a kanalizace</li> </ul>
<b>Z15</b>	<p>Návrh území SVs <b>plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace</b></p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• změna využití vyvolána konkrétním požadavkem investora</li> <li>• dostupnost sítí technické infrastruktury</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II. třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z16</b>	<p>Návrh <b>VD plochy výroby a skladování – výroba drobná</b> na severním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• částečně byl zábor schválen již v předchozí ÚPD</li> <li>• výhodná poloha výrobní zóny vzhledem k hygieně životního prostředí, vznik ucelené výrobní lokality s možností dalšího rozšíření</li> <li>• dopravní obsluha je možná bez průjezdu nákladové dopravy obcí</li> <li>• dobrá možnost napojení na síť veřejné technické infrastruktury</li> </ul>

	<p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> <li>• částečně poloha ve viniční trati</li> </ul>
<b>Z17</b> <b>Z18</b>	<p>Návrh <b>VD plochy výroby a skladování – výroba drobná</b> na severním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výhodná poloha výrobní zóny vzhledem k hygieně životního prostředí, vznik ucelené výrobní lokality s možností dalšího rozšíření</li> <li>• dopravní obsluha je možná bez průjezdu nákladové dopravy obcí</li> <li>• dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury</li> <li>• Vliv je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z20</b>	<p>Návrh <b>VS plochy výroby a skladování</b> na západním okraji k.ú. Tvrdonice</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• převážná část záboru byla schválena již v předchozí ÚPD</li> <li>• dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci</li> <li>• dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury</li> <li>• vhodná poloha z hlediska hygieny životního prostředí, vznik ucelené výrobní lokality</li> <li>• částečně zábor pozemků IV.třídy ochrany</li> <li>• Vliv na ZPF je zmírněn požadavkem na minimalizaci záborů v navazujícím řízení, tj. omezení záboru ZPF na skutečně zastavěnou plochu</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• částečný zábor pozemků II. třídy ochrany</li> <li>• větší velikost zabírané plochy</li> </ul>
<b>Z21</b>	<p>Návrh <b>VS plochy výroby a skladování</b> na západním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrá dopravní dostupnost – při stávající komunikaci</li> <li>• dobrá možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury</li> <li>• vhodná poloha z hlediska hygieny životního prostředí, vznik ucelené výrobní lokality</li> <li>• zábor pozemků IV.třídy ochrany</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• větší velikost zabírané plochy</li> </ul>

#### Technické vybavení území a doprava:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z22</b>	<p>Návrh <b>TI plochy pro technickou infrastrukturu</b> na východním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor byl schválen již v předchozí ÚPD</li> <li>• rozšíření území technické infrastruktury, snadná napojitelnost</li> </ul> <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• investice do půdy</li> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z23</b>	<b>Návrh UP:</b> plocha vyhodnocena v rámci Z14
<b>Z29</b>	<p>Návrh <b>TI plochy pro technickou infrastrukturu</b> na východním okraji obce</p> <p>Výhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha pro odpadový dvůr – stávající využití</li> <li>• většina výměry byla schválena již v předchozí ÚPD</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• snadná napojitelnost</li> </ul> Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z30</b>	Návrh <b>TI plochy pro technickou infrastrukturu</b> na východním okraji obce Výhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyvolá zábor ZPF</li> </ul>

### **Plochy veřejných prostranství**

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>Z24</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Výhody:
<b>Z25</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drobná plocha pro místní komunikaci.</li> <li>• nevýhody II. třída ochrany</li> </ul>
<b>Z27</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Výhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha pro místní komunikaci umožňující dostupnost rozvojové lokality Z1</li> </ul> Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z28</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Výhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha pro místní komunikaci umožňující dostupnost rozvojových lokalit Z10, Z11</li> </ul> Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z23</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Zábor je vyhodnocen v rámci plochy Z14
<b>Z26a</b> <b>Z26b</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Výhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• navazuje na stávající komunikaci, jedná se o její rozšíření</li> <li>• cca ½ plochy (tj. Z26b) již obsaženy v platném územním plánu</li> </ul> Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zábor pozemků II.třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z31</b> <b>Z32</b>	Návrh <b>UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství</b> Zábor ZPF je vyhodnocen v rámci ploch Z4 a Z5

Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

## NOVÉ ZÁBORY ZPF

označení plochy ve výkrese	Způsob využití plochy	zábor ZPF (ha) NÁVRH ÚP	zábor ZPF (ha) UPR.NÁVRH ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná	vinice	trvalé travní porosty	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>PLOCHY BYDLENÍ</b>													
<b>Z1</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	1,3024	1,3024		0,0143			0,0143					0,0000
				0,5841	0,6652		0,0388		1,2881				0,0000
<b>Z2a</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,4261	0,4261	0,4261					0,4261				0,0000
<b>Z6a</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,0344	0,0344		0,0344						0,0344		0,0000
<b>Z9a</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,0496	0,0496	0,0496						0,0496			0,0000
<b>Z10</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,1398	0,1398	0,1398					0,1398				0,0000
<b>Z11</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,4373	0,4373	0,0214	0,0063		0,0265		0,0542				0,0000
				0,1734	0,0407		0,1691			0,3832			0,0000
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>2,3896</b>	<b>2,3896</b>	<b>1,3944</b>	<b>0,7609</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2344</b>	<b>0,0143</b>	<b>1,9082</b>	<b>0,4328</b>	<b>0,0344</b>	<b>0,0000</b>	
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>													
<b>Z13</b>	Plochy občanského vybavení	0,2756	0,2756				0,2756	0,0365	0,2391				0,0000
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>0,2756</b>	<b>0,2756</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2756</b>	<b>0,0365</b>	<b>0,2391</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>													
<b>Z29a</b>	Plochy technické infrastruktury	0,0737	0,0737			0,0737		0,0434	0,0303				0,0000
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>		<b>0,0737</b>	<b>0,0737</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0737</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0434</b>	<b>0,0303</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	

### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

<b>Z3a</b>	Plochy smíšené obytné	0,9080	0,5075	0,9080					0,9080				0,5075
<b>Z3b</b>	Plochy smíšené obytné	1,4252	1,4252	1,4252					1,4252				0,1346
<b>Z3c</b>	Plochy smíšené obytné	0,2732	0,2732	0,2732					0,2732				0,0000
<b>Z3d</b>	Plochy smíšené obytné	1,4552	0,7171	1,4552					1,4552				0,7171
<b>Z3e</b>	Plochy smíšené obytné	6,0351	3,6491	5,6800	0,3551				6,0351				0,2416
<b>Z5a</b>	Plochy smíšené obytné	0,1140	0,1140	0,1140					0,1140				0,0365
<b>Plochy smíšené celkem</b>		<b>10,2107</b>	<b>6,6861</b>	<b>9,8556</b>	<b>0,3551</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>10,2107</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	

### PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

<b>Z14a</b>	vinné sklepy a rekreace	0,0310	0,0000	0,0310					0,0310				0,0000
<b>Z14b</b>	vinné sklepy a rekreace	0,0292	0,0000	0,0240	0,0052				0,0292				0,0000
<b>Z15</b>	vinné sklepy a rekreace	0,2378	0,2378		0,2378				0,2378				0,0112
<b>Plochy smíšené celkem</b>		<b>0,2980</b>	<b>0,2378</b>	<b>0,0550</b>	<b>0,2430</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2980</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	

### PLOCHY VÝROBY

<b>Z16a</b>	Plochy výroby - výroba drobná	0,2820	0,2820	0,2820					0,2820				0,0000
<b>Z16b</b>	Plochy výroby - výroba drobná	0,3471	0,3471	0,3471					0,3471				0,0000
<b>Z16d</b>	Plochy výroby - výroba drobná	0,4420	0,4420	0,4420					0,4420				0,0000
<b>Z17</b>	Plochy výroby - výroba drobná	0,7842	0,7074	0,6435	0,0638				0,7842				0,0000
<b>Z18</b>	Plochy výroby - výroba drobná	0,9924	0,9372	0,1751	0,1816	0,5805			0,9372				0,0000
<b>Z20a</b>	Plochy výroby a skladování	0,6258	0,6258	0,6258					0,4471		0,1787		0,0000
<b>Z21</b>	Plochy výroby a skladování	9,3399	9,3399	2,6683	6,6716						9,3399		0,0000
<b>Plochy výroby celkem</b>		<b>12,8134</b>	<b>12,6814</b>	<b>5,1838</b>	<b>6,9170</b>	<b>0,5805</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>3,2396</b>	<b>0,0000</b>	<b>9,5186</b>	<b>0,0000</b>	

### PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

<b>Z24</b>	místní a účel. kom. a veř. prostr.	0,0565	0,0565			0,0565			0,0565				0,0000
<b>Z25</b>	místní a účel. kom. a veř. prostr.	0,0522	0,0522	0,0522					0,0522				0,0000
<b>Z26a</b>	místní a účel. kom. a veř. prostr.	0,0296	0,0296	0,0296					0,0296				0,0000
<b>Z27</b>	místní a účel. kom. a veř. prostr.	0,1821	0,1821	0,0774	0,1015		0,0032		0,1821				0,0000
<b>Z28</b>	místní a účel. kom. a veř. prostr.			0,1141	0,0237		0,0209		0,1587				0,0000
		0,1903	0,1903	0,0316						0,0316			0,0000
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>0,5107</b>	<b>0,5107</b>	<b>0,3049</b>	<b>0,1252</b>	<b>0,0565</b>	<b>0,0241</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4791</b>	<b>0,0316</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	

<b>CELKEM (ha)</b>	<b>26,5717</b>	<b>22,8549</b>	<b>16,7937</b>	<b>8,4012</b>	<b>0,7107</b>	<b>0,5341</b>	<b>0,0942</b>	<b>16,4050</b>	<b>0,4644</b>	<b>9,5530</b>	<b>0,0000</b>	
--------------------	----------------	----------------	----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------------	---------------	---------------	---------------	--

## ZÁBORY ZPF PŘEVZATÉ Z PŮVODNÍHO ÚPNSÚ TVRDONICE PO ZMĚNĚ Č.4

označení plochy ve výkrese	Způsob využití plochy	zábor ZPF (ha)	zábor ZPF (ha) UPR.NÁ VRH ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná	vinice	travní porosty	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.
<b>PLOCHY BYDLENÍ A PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ</b>												
<b>Z2b</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,9090	0,4080	0,9090					0,9090			
<b>Z3f</b>	Plochy smíšené obytné	0,3035	0,3035	0,3035					0,3035			
<b>Z3g</b>	Plochy smíšené obytné	0,5328	0,5328	0,5328					0,5328			
<b>Z4</b>	Plochy smíšené obytné	0,3695	0,3695	0,3695					0,3695			
<b>Z5b</b>	Plochy smíšené obytné	0,6044	0,6044	0,6044					0,6044			
<b>Z6b</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,0707	0,7070		0,0707				0,0100		0,0607	
<b>Z7</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,1649	0,0800	0,0644	0,0156						0,1649	
<b>(Z8)</b>	Plocha již zastavěna, z ÚP prto vypuštěna	0,0725	0,0000									
<b>Z9b</b>	Plochy bydlení - v rod.domech	0,1250	0,1250	0,1177	0,0073					0,1250		
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>3,1523</b>	<b>3,1302</b>	<b>2,9013</b>	<b>0,0936</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,7292</b>	<b>0,1250</b>	<b>0,2256</b>	<b>0,0000</b>
<b>PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ</b>												
<b>Z14c</b>	vinné sklepy a rekreace	0,0521	0,0521	0,0521					0,0521			
<b>Z14d</b>	vinné sklepy a rekreace	0,3273	0,3087	0,2850	0,0237				0,3273			
<b>Plochy smíšené výrobní celkem</b>		<b>0,3794</b>	<b>0,3608</b>	<b>0,3371</b>	<b>0,0237</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3794</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>

**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

<b>Z16c</b>	výroba drobná	1,8700	1,8700	1,7015		0,1685			1,8700			
<b>Z20b</b>	plochy výroby a skladování	3,7688	3,7688	3,7688					1,1352		2,6336	
<b>Z20c</b>	plochy výroby a skladování	0,9842	0,9842	0,9842					0,9842			
<b>Z20d</b>	plochy výroby a skladování	4,8246	4,8246	4,8246					4,8246			
<b>Plochy výroby celkem</b>		<b>11,4476</b>	<b>11,4476</b>	11,2791	0,0000	0,1685	0,0000	0,0000	8,8140	0,0000	2,6336	0,0000

**PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

<b>Z22</b>	Plochy technické infrastruktury	0,1501	0,1501	0,1501					0,1501			
<b>Z29b</b>	Plochy technické infrastruktury	0,0931	0,0931			0,0931		0,0067	0,0864			
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>		<b>0,2432</b>	<b>0,2432</b>	0,1501	0,0000	0,0931	0,0000	0,0067	0,2365	0,0000	0,0000	0,0000

**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

<b>Z26b</b>	místní a účel. Kom. a veř. Prostr.	0,0292	0,0292	0,0292					0,0292			
<b>Území ostatní celkem</b>		<b>0,0292</b>	<b>0,0292</b>	0,0292	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0292	0,0000	0,0000	0,0000

<b>CELKEM (ha)</b>	<b>15,2517</b>	<b>15,2110</b>	14,6968	0,1173	0,2616	0,0000	0,0067	12,1883	0,1250	2,8592	0,0000
--------------------	----------------	----------------	---------	--------	--------	--------	--------	---------	--------	--------	--------



## ZÁBORY NAVRÁCENÉ DO ZPF

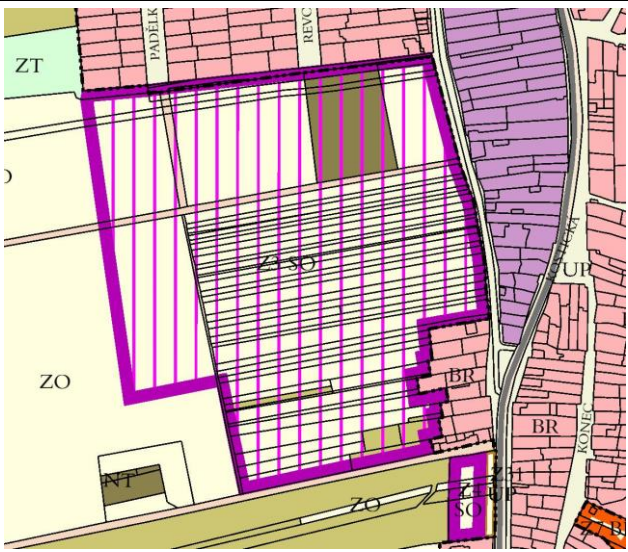
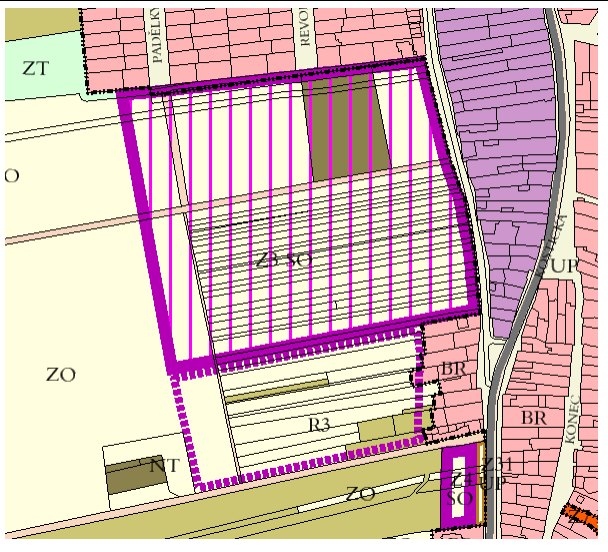
	výměra ploch (ha)	ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		orná	vinice	trvalé travní porosty	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.
<b>Celkem</b>	<b>1,4499</b>	<b>1,3789</b>	<b>0,0710</b>			<b>1,4499</b>				

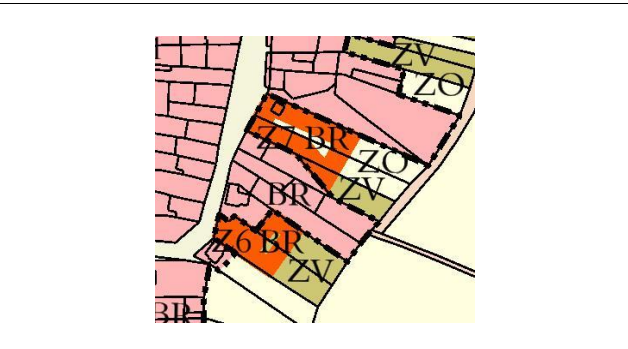
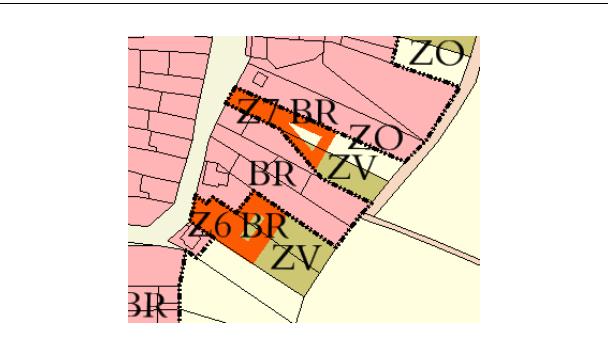
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM</b>	<b>40,37</b>	<b>ha</b>
--------------------------	--------------	-----------

## II.17.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

## II.18. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Zmenšení zastavitelné plochy Z3	
Návrh ÚP Tvrdonice	Upravený návrh ÚP Tvrdonice
	

Aktualizace zastavěného území v lokalitě Z7, zmenšení návrhové plochy Z7	
Návrh ÚP Tvrdonice	Upravený návrh ÚP Tvrdonice
	

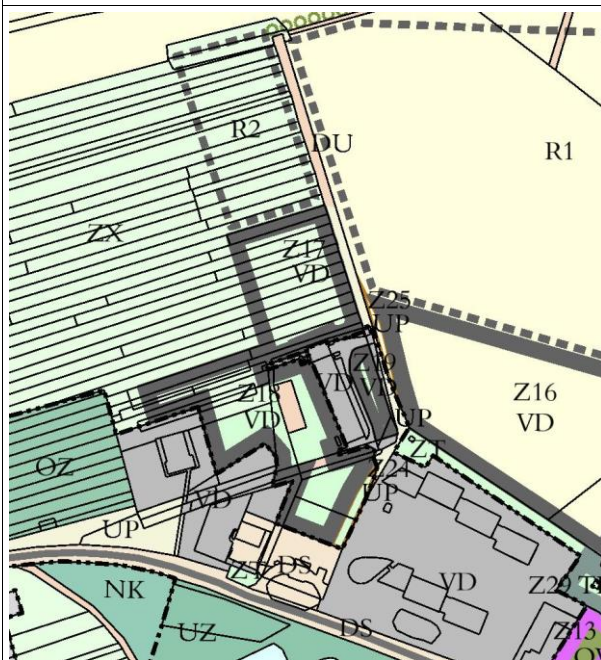
Aktualizace zastavěného území v lokalitě Z18, rozšíření Z18 ke hřbitovu.

Zvýšený zábor ZPF kompenzován zmenšením plochy Z17.

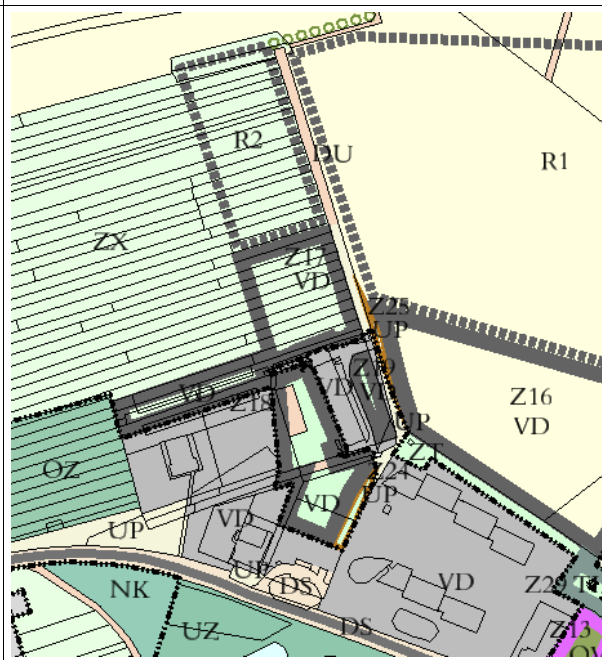
Upravena velikost plochy územní rezervy R2.

Úprava zastavěné plochy VD poblíž čerpačí stanice pohonných hmot podle skutečného stavu.

Návrh ÚP Tvrdonice

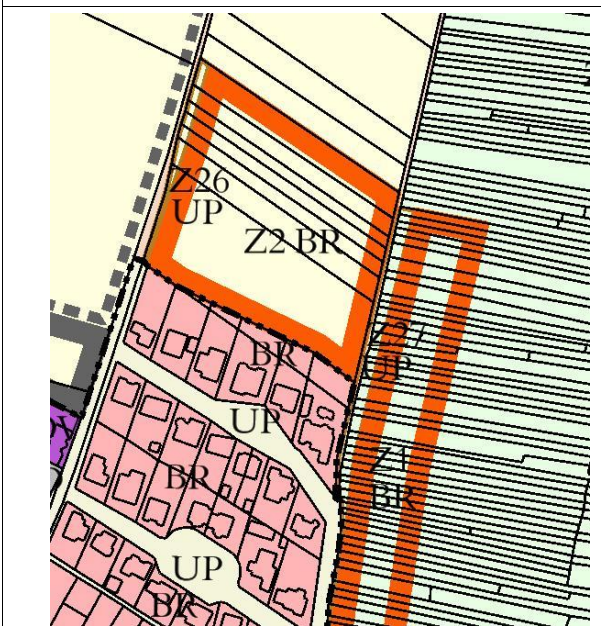


Upravený návrh ÚP Tvrdonice

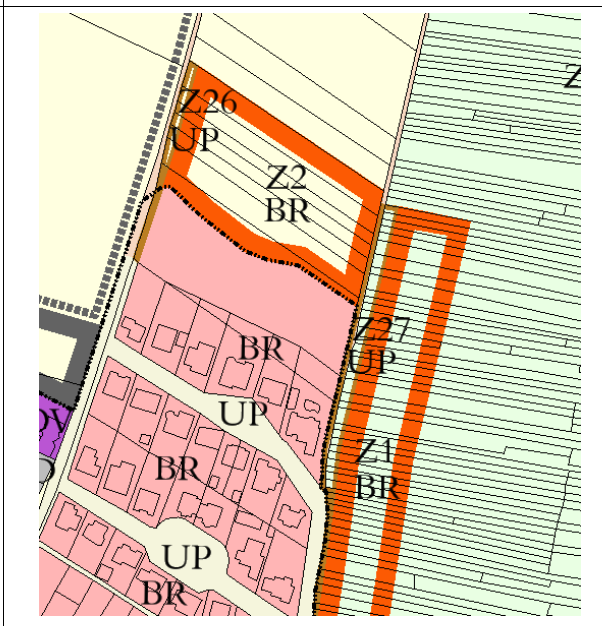




Aktualizace zastavěného území v lokalitě Z2, zmenšení této návrhové plochy Z2

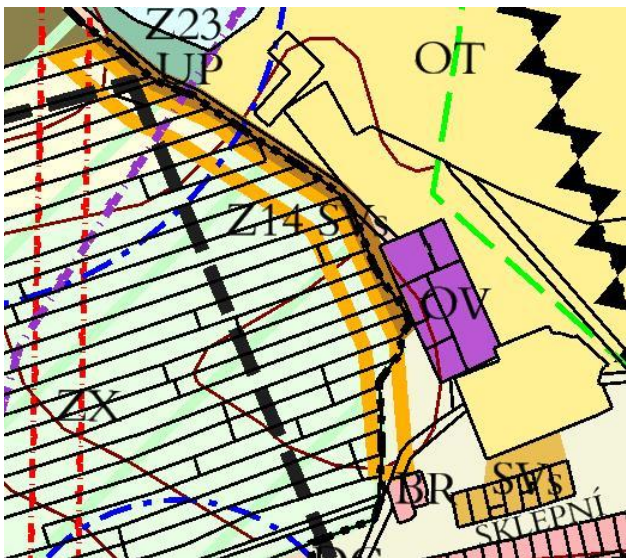
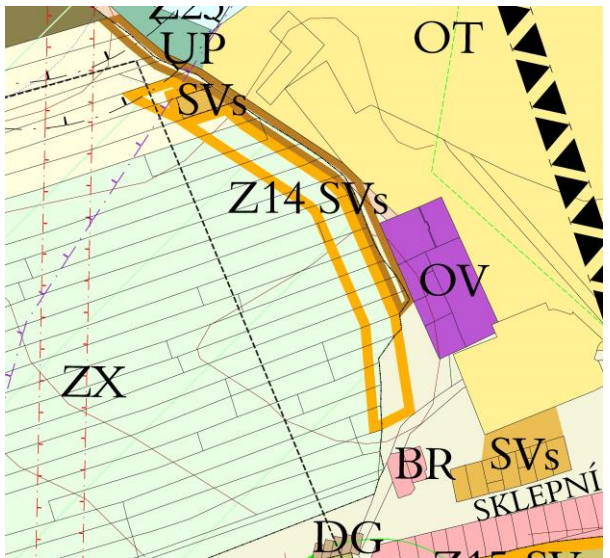
Návrh ÚP Tvrdonice



Upravený návrh ÚP Tvrdonice



Aktualizace zastavěného území v severní části obce, vypuštění zastavitelné plochy Z8	
Návrh ÚP Tvrdonice	Upravený návrh ÚP Tvrdonice
	

Zmenšení zastavitelné plochy Z14 v severní části (kolize s ochranným pásmem anodového uzemnění) a rozšíření této plochy v jižní části (požadavek obce). Aktualizace zastavěného území v této lokalitě.	
Návrh ÚP Tvrdonice	Upravený návrh ÚP Tvrdonice
	

Změny v záborech zemědělského půdního fondu jsou obsaženy v kapitole [II.17.](#) a barevně odlišeny.

Na základě požadavku odboru dopravy Krajského úřadu JmK byly upřesněny podmínky využití ploch Z4 a Z5.

Dále byly provedeny drobné opravy, úpravy a doplnění výroku, odůvodnění i SEA hodnocení. Mimo jiné byly změněny regulativy ploch VD, aktualizovány polohy sond, ropovodů, plynovodů a limitů využití území.

## II.19. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

### II.19.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona

ÚP Tvrdonice respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a pravomocných

správních rozhodnutí. Tyto limity jsou zakresleny v grafické části ÚP, výkres č. II.01 (Koordinační výkres).

#### A) ochranná pásma elektrických vedení

Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná **do 31.12.1994** upravuje vládní nařízení č.80/1957

- ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí:
  1. u **venkovního vedení velmi vysokého napětí** od krajního vodiče vedení na každou stranu:

od 60 kV do 110 kV včetně	– 15 m
110-220 kV včetně	- 20 m
220-380 kV	- 25 m
  2. u **venkovního vedení** vysokého napětí od krajního vodiče na každou stranu – 10 m
  3. u **trafostanic VN/NN** - 10 m
  4. u **kabelových vedení** všech druhů napětí (včetně ovládacích, signálních a sdělovacích) od krajního kabelu na každou stranu – 1 m
  5. OP venkovních vedení NN se nestanovuje

Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná **od 1.1.1995 do 31.12.2000** dle zákona 222/1994

#### Sb.

- ochranné pásmo **venkovního vedení** je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na každou stranu
  1. u napětí **od 1 kV do 35 kV** včetně **7 m** (dttu trafostanice VN/NN)
  2. OP **velmi vysokého napětí**

35-110 kV včetně	12 m
110-220 kV včetně	15 m
220-400 kV včetně	20 m
nad 400 kV	30 m
  3. - OP venkovních vedení NN se nestanovuje
- OP **elektrovozvodny** Odry: ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti **20 m** kolmo na oplocenou nebo obezděnou hranici objektu stanice

Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná **od 1.1.2001** dle zákona č. 458/2000 Sb

- ochranné pásmo **nadzemního vedení** je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany
  1. u napětí **nad 1 kV a do 35 kV** včetně
    - a) pro vodiče **bez izolace 7 m**
    - b) pro vodiče **s izolací základní 2 m**
    - c) pro **závěsná kabelová vedení 1 m**
  2. u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m
  3. u napětí nad 220 do 400 kV 20 (25) m
  4. u napětí nad 400 kV 30 (35) m
  5. OP venkovních vedení NN se nestanovuje
  6. u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence činí Op 1 m
- ochranné pásmo **podzemního vedení** elektrizační soustavy **do 110 kV** včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí **1 m** po obou stranách krajního kabelu, **nad 110 kV** činí **3 m** po obou stranách krajního kabelu
- ochranné pásmo elektrické **stanice** je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti
  1. u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím **větším než 52 kV v budovách 20 m** od

- oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva.
2. u **stožárových** elektrických stanic s převodem napětí z úrovně **nad 1 kV a menší než 52 kV** na úroveň nízkého napětí **7 m**
  3. u **kompaktních a zděných elektrických stanic** s převodem napětí z úrovně **nad 1 kV a menší než 52 kV** na úroveň nízkého napětí **2 m**
  4. u **vestavěných** elektrických stanic **1 m** od obestavění
- ochranné pásmo **výrobní elektřiny** je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti **20 m** kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

## B) Ochranná pásma **produktovodů a plynovodů**

**B1) Ochranná pásma plynovodů** jsou dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo na plynovod nebo plynovodní přípojku. Jejich šíře činí na každou stranu:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m
- u technologických objektů 4 m od půdorysu
- ve zvl. případech (v blízkosti těžebních objektů, vodních děl) může ministerstvo stanovit rozsah OP až na 200 m

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

**B2) Bezpečnostní pásma** jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob dle zákona č.458/2000 Sb., v platném znění. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu **s tlakem nad 40 barů** je:

- při průměru do 100 mm včetně ... 80 m kolmo na obě strany plynovodu
- při průměru 100-500 mm včetně ... 120 m kolmo na obě strany plynovodu
- při průměru nad 500 mm ... 160 m kolmo na obě strany plynovodu.
- regulační stanice nad 40 barů (VVTL) ... 20 m
- regulační stanice do 40 barů včetně (VTL) ... 10 m

Každý zásah do bezpečnostního pásma VVTL plynovodu musí být projednán se správcem plynovodu.

Bezpečnostní pásma regulačních stanic a VTL plynovodů, nestanoví-li provozovatel jinak, činí:

- regulační stanice VTL 10 m
- VTL plynovody **do tlaku 40 barů** včetně, do DN 100 mm včetně 10 m
- DN 100-300 včetně 20 m
- DN 300-500 včetně 30 m
- DN 700-700 včetně 45 m
- Nad DN 700 65 m

Podle § 98 odst.3 energetického zákona č. 458/2000 Sb. „Bezpečnostní pásma plynových zařízení stanovená podle dosavadních právních předpisů a předchozí písemné souhlasy se zřízením stavby v těchto pásmech zůstávají zachovány i po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.“

To se týká např. všech plynovodů NET4GAS, spol. s r.o. v k.ú. Tvrdonice.

**B3) Bezpečnostní pásma vrtů s předpokládaným výskytem ropy nebo zemního plynu** jsou dle vyhl. OBÚ č. 239/98 Sb. 150 m od souvislé obytné zástavby a objektů živočišné výroby a krajního vodiče vzdušného elektrického vedení. V určitých případech lze tato BP snížit až na 50 m, pokud nehrozí nebezpečí neočekávaného výronu plynů.

**B4) Bezpečnostní pásma podzemních zásobníků plynu** jsou 250 m.

**B5) Bezpečnostní pásma kompresorových stanic** jsou 200 m.

**B6) Ochranná pásma ropovodů:**

Řešeným územím vede ropovod DN 500 a ropovod IRČ DN 700 (MERO ČR, a.s.) a produktovod společnosti ČEPRO, a.s.. Je nutno dodržovat ochranná pásma dle ČSN 65 0204 a vládního nařízení č. 29/1959 Sb., které činí 300 m od potrubí na obě strany. V OP ropovodu se v určitých vzdálenostech od potrubí nepřípouští například tyto činnosti:

- Do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
- do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
- do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic
- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě
- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě
- do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navrhování, sondy a vysazování stromů.

**C) Ochranná pásma vodovodů** jsou dle zák. č. 274/2001 Sb., v platném znění, 1,5 m od okraje potrubí na obě strany při průměru potrubí do 500 mm včetně, 2,5 m při průměru potrubí nad 500 mm. U vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

**D) Ochranná pásma kanalizace** jsou dle zák. č. 274/2001 Sb., v platném znění, 1,5 m od okraje potrubí na obě strany při průměru potrubí do 500 mm včetně, 2,5 m při průměru potrubí nad 500 mm. U kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

**E) Ochranná pásma teplovodních potrubí, tepláren, výtopen a výměňkových stanic** jsou dle zákona č. 458/2000 sb. 2,5 m od povrchu potrubí a u výměňkových stanic 2,5 m.

**F) Silniční ochranná pásma**

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

- od osy přilehlého jízdního pásu dálnice a rychlostní silnice 1. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
- od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
- od osy vozovky silnic II. a III. třídy (viz výkres)	15 m

V řešeném území se vyskytují OP silnic I., II. a III. třídy.

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených:

- provádět stavby, které vyžadují povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu
- provádět terénní úpravy.

Povolení se nevyžaduje pro stavby čekáren linkové osobní dopravy, telekomunikačních a energetických

vedení a pro stavby související s úpravou odtokových poměrů.

V silničních ochranných pásmech lze povolit zřizování a provozování reklamních poutačů, propagačních a jiných zařízení, světelných zdrojů, barevných ploch jen pokud nemohou být zaměněny s dopravními značkami nebo dopravními zařízeními nebo pokud nemohou oslnit uživatele komunikace. Povolení vydává příslušný silniční správní úřad.

V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu. Tato podmínka neplatí pro lesní porosty.

Rozhledové trojúhelníky křižovatek mimo zastavěné území obce: strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m na silnici hlavní a 55 m na silnici označené jako vedlejší. V zastavěném území obce závisí velikost rozhledových trojúhelníků na návrhové rychlosti. Rozhledové trojúhelníky jsou zakresleny ve výkresu dopravy.

**F) Ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení** jsou 1,5 m, dle zákona č. 151/2000 Sb., po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

**G) Užívání pozemků sousedících s koryty vodních toků:** podle § 49 zákona o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb. mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedících s korytem vodního toku:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

**H) Ochranná pásma lesů** činí dle zákona č. 289/95 Sb. 50 m od okraje lesní parcely.

**I) OP hřbitova** je dle zákona o pohřebnictví 100 m.

### II.19.2. Záplavová území

Viz kapitola II.6, odstavec Ochrana před povodněmi.

### II.19.3. CHOPAV

Celé řešené území leží v CHOPAV kvartér řeky Moravy.

### II.19.4. Ochranné pásmo ČOV

OP čistírny odpadních vod Tvrdonice má poloměr 100 metrů. Nedotýká se stávající ani navrhované zástavby.



## **II.19.5. OP objektů živočišné výroby a ostatních výrobních objektů**

Nejsou vyhlášena. Územní plán vymezuje maximální OP objektů a areálů výroby. Jedná se o maximální možná pásma vlivu výrobních areálů na životní prostředí stanovená tak, aby negativní dopady průmyslové či živočišné výroby neovlivnily životní prostředí obyvatel (tj. aby nezasáhly objekty hygienické ochrany). Maximální možná pásma vlivu je tedy nutno chápat jako hranice, za kterou se negativní vliv výroby nepřipouští.

Vyhlašovaná ochranná pásma zemědělských a průmyslových výrobních areálů nesmí překročit maximální možné pásmo vlivu těchto areálů stanovené v územním plánu.

## **II.19.6. Ložiska surovin**

Viz kapitolu II.6 – Ochrana nerostů.

## **II.19.7. Poddolovaná území**

V řešeném území se nenachází.

## **II.19.8. Sesuvná území**

V řešeném území se nenachází sesuvná území.

## **II.19.9. Chráněná území přírody**

V řešeném území se nachází:

- EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží
- PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Na k.ú. Tvrdonice zasahuje Biosférická rezervace Dolní Morava. Jednoznačný územní rozsah není znám.

V řešeném území se nachází Přírodní rezervace Stibůrkovská jezera a 2 území soustavy Natura2000 – viz výše.

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Tvrdonice nenacházejí. Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

## II.19.10. Ochrana nemovitých kulturních památek

V obci se nachází tyto prohlášené kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky:

Rejstříkové číslo	Umístění	Druh památky
32687/7-1737	Týnecká	boží muka
50954/7-8967	Před domem č.p. 19	Socha sv. Jana Nepomuckého

*Zdroj: webový portál NPÚ*

Další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) ani památné stromy se v řešeném území nenacházejí. Z důvodu centrální polohy a zachovalosti územní plán vymezuje kostel Sv. Mikuláše jako historicky významnou stavbu.

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Všechny limity jsou zohledněny v návrhu ÚP a jsou platné k datu zpracování tohoto ÚP.

## II.20. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

### II.20.1. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem

Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je zpracován v kap. II.3. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou kraje a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje s kapitolou II.3.

### II.20.2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území je zpracován v kap. II.4, II.20.3.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování a konstatuje soulad, plně se ztotožňuje s kap. II.4.

### II.20.3. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Předkládaný územní plán je v souladu především s níže uvedenými cíli územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Předkládaný územní plán je v souladu s níže uvedenými úkoly územního plánování dle § 19 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

#### **II.20.4. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů**

Návrh územního plánu byl projednán a v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů upraven. Rozpory ve smyslu ust. §4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny, což lze dokladovat na dokladové části projednávaného ÚP, podrobněji kap. II.1.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je zpracován v kap. II.6.

## II.20.5. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

### Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: MUBR-S 13249/2012 ORS  
Ze dne: 04.03.2014  
Č. j.: JMK 29154/2014  
Sp. zn.: S-JMK 29154/2014 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541652292  
Datum: 02.04.2014

Městský úřad Břeclav Odbor rozvoje a správy nám. T.G.Masaryka 3 690 81 Břeclav
---

#### STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Tvrdonice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Tvrdonice

Charakter a rozsah koncepce: Návrh územního plánu Tvrdonice je předkládán bez variantního řešení. Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce.

Základní koncepce územního plánu vytváří podmínky pro vyvážený územní rozvoj ploch bydlení a ploch poskytujících pracovní příležitosti. Dále podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí. Při umístování ploch pro bydlení byla zohledněna hlediska kvality životního prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí, hlediska dosažitelnosti centra obce a zastávek hromadné dopravy a možnosti obsluhy dopravní a technickou vybaveností. Dále pak kvalita zemědělské půdy a vytvoření uceleného půdorysného tvaru obce.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Pro budoucí rozvoj řešeného území jsou rozvojové plochy navrženy přednostně uvnitř zastavěného území a v přímé

návaznosti na něj, navrženo je také nové využití znehodnocených nebo nevhodně využívaných ploch. Návrh územního plánu podporuje koncepci oddělení bydlení od obtěžujících funkcí. Občanská vybavenost a smíšená zóna je situována v centru obce. Další možné umístění objektů občanského vybavení je řešeno v regulativech. Výrobní zóna na západním okraji sídla umožňuje další rozšíření, jsou zde navrženy plochy výroby a skladování. Vedle toho územní plán umožňuje rozvoj ploch výroby drobné, a to na severním okraji zástavby v návaznosti na dnešní plochy drobné výroby. Plochy pro rozvoj vinných sklepů jsou uvažovány v jihozápadní části obce.

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský  
okres: Břeclav  
obec: Tvrdonice  
k.ú. Tvrdonice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Břeclav

**IČ předkladatele:** 00283061

**Sídlo předkladatele:** nám. T.G.Masaryka 3, 690 81 Břeclav

## II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Tvrdonice“:**

Doc. Ing. Arch. Jiří Löw, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 3745/595/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 40841/ENV/06 a 34727/ENV/11s platností do 31.12.2016.

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Tvrdonice“:**

Ing. Arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor architektura, autorizace č.j. 02 483.

**Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Tvrdonice byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 01.03.2012. Dne 27.03.2012 bylo pod č.j. JMK 26873/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Tvrdonice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Tvrdonice na životní prostředí.

**Návrh územního plánu a společné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 23.12.2013 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Tvrdonice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se

uskutečnilo dne 21.01.2014 na MěÚ v Břeclavi. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 12.02.2014 pod č.j. JMK 145462/2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém bylo mj. uděleno souhlasné stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k uvedeným návrhovým plochám územního plánu Tvrdonice.

Krajský úřad obdržel dne 07.03.2014 spolu s žádostí o vydání stanoviska SEA podle §50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení. Zároveň však byly podány připomínky ze strany vlastníků pozemků, veřejnosti a společností. Tyto připomínky se týkají převážně funkčního využití navrhovaných ploch, požadavků na úpravy územně plánovací dokumentace apod.

Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržенých stanoviscích, připomínkách a námítkách přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Tvrdonice“.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu Tvrdonice na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v červnu 2013 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Variantní řešení nebylo navrženo, výběr vhodných variant proběhl v rámci zpracování konceptu územního plánu. Porovnání je tedy možné pouze s nulovou variantou, tedy nerealizací změn navrhovaných posuzovaným územním plánem.

#### Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Konečná podoba územního plánu Tvrdonice v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným kladným i záporným vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření. Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace, plochy výroby a skladování, plochy výroby a skladování – výroba drobná, plochy veřejných prostranství a plochy účelových komunikací, plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Tvrdonice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou). Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí. Vliv na veřejné zdraví byl rámcově posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Posouzení územního plánu jako celku bylo provedeno srovnáním s nulovou variantou, tedy bez uskutečnění koncepce - územního plánu. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Tvrdonice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Tvrdonice na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení vylučovaly.

Vzhledem k tomu, že územní plán byl posuzován metodou ex ante, byla většina navrhovaných opatření již zapracována do návrhu. Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a požadavky pro zlepšení působení územního plánu Tvrdonice na životní prostředí:

#### **Obecné podmínky pro všechny zastavitelné plochy:**

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavby užívat dále jako ZPF,
- prověřit střety s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

#### **Podmínky a doporučení pro konkrétní plochy:**

- Plochy pro bydlení v rodinných domech (BR), doporučená opatření:
  - zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů.
- Plochy smíšené obytné (SO), doporučená opatření:
  - rozsah záboru ve II. tř. ochrany u plochy Z3 prověřit územní studií a stanovit v ní etapizaci výstavby,
  - zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných či bytových domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů.
- Plochy výroby skladování (VS), doporučená opatření:
  - výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,
  - při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované



platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- stanovit etapizaci výstavby vzhledem k záborům ZPF,
- ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny.

- Plochy výroby a skladování – výroba drobná (VD), doporučená opatření:

- výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

- Plochy zeleně krajinné (NK) a plochy přírodní (NP), doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Tvrdonice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel.

Biodiverzita:

indikátor – biotopy, jednotka - % podílu přírodních biotopů.

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy.

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km<sup>2</sup> (dle možností zajištění dat – tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

## Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Tvrdonice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Tvrdonice na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

#### k Návrhu územního plánu Tvrdonice

#### za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

##### Obecné podmínky pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- prověřit střety s investicemi do půdy, případně technicky i právně dořešit,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

##### Doporučená opatření pro konkrétní plochy:

- Plochy pro bydlení v rodinných domech (BR):
  - zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů.
- Plochy smíšené obytné (SO):
  - rozsah záboru ve II. tř. ochrany u plochy Z3 prověřit územní studií a stanovit v ní etapizaci výstavby,
  - zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných či bytových domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů.
- Plochy výroby skladování (VS):
  - výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,

- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- stanovit etapizaci výstavby vzhledem k záborům ZPF,

- ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny.

- Plochy výroby a skladování – výroba drobná (VD):

- výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

- Plochy zeleně krajinné (NK) a plochy přírodní (NP):

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,

- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

- výměra pozemků odnímaných ze ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

- výměra realizovaných ploch veřejné zeleně a ÚSES

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Tvrdonice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení. Návrh územního plánu Tvrdonice lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Obec Tvrdonice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.



**Ing. Jiří Hájek, v. r.**

pověřen vedením odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

- Obec Tvrdonice, k rukám starosty, nám. Míru 31, 691 53 Tvrdonice
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Tvrdonice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:  
razítka a podpis

*ič*  
708 88 337

*DIČ*  
CZ70888337

*Telefon*  
541 651 111

*Fax*  
541 651 209

*E-mail*  
dankova.hana@kr-jihomoravsky.cz

*Internet*  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

## II.21. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo akceptováno a zohledněno v plném rozsahu, což je zřejmé z územního plánu.

Splnění podmínek a doporučení obsažených ve stanovisku:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF – zpracováno do kap. I.B.2,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF – zpracováno do kap. I.B.2,
- prověřit střety s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit – zpracováno do kap. I.B.2,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy – zpracováno do kap. I.B.2, bude řešeno v navazujících řízeních, u vybraných ploch, u kterých lze předpokládat větší plochy střech a zpevněných ploch (některé plochy BR, SO, SVs, všechny plochy VS a VD), byly ve výrokové části územního plánu vymezeny závazné koeficienty zastavění ploch KZP. Jejich hodnota byla přitom volena tak, aby byly zajištěny příznivé podmínky pro řešení zasakování dešťových vod.

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ VE STANOVISKU	OPATŘENÍ V ÚP TVRDONICE
<b>BR plochy pro bydlení – v rodinných domech</b>	
- zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů	- Požadavek byl pro rozvojové plochy zpracován a upřesněn v kap. I.C.1
- pro plochu Z1 stanovit tradiční způsob uliční řadové zástavby,	- Požadavek zpracován do kap. I.C.1
- projednat záměr u plochy Z 10 s vodoprávním orgánem (záplavové území Q <sub>100</sub> ).	- Požadavek zpracován do kap. I.C.1

<b>SO plochy smíšené obytné</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozsah záboru ve II. tř. ochrany u plochy Z3 prověřit územní studií a stanovit v ní etapizaci výstavby,</li> <li>- zastavěnost ploch 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů</li> <li>- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z3a až Z3e, Z4, Z5a, b),</li> <li>- u záměru pro bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,</li> <li>- v rámci navržené územní studie pro plochu Z3 jako celek navrhnout opatření k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz, zachovat tradiční ulicovou zástavbu, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, vinohradů a pod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Požadavek byl pro rozvojové plochy zapracován a upřesněn v kap. I.C.3</li> <li>- V kap. I.C.3 stanoven KZP=0,5</li>   <li>- Požadavek byl zapracován v kap. I.C.3</li>   <li>- Požadavek byl zapracován v kap. I.C.3 a I.D.2</li>   <li>- Požadavek byl zapracován v kap. I.C.3</li> </ul>
<b>VS plochy výroby a skladování</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- konkrétní záměry na plochách Z20 a Z21 realizovat tak, aby nebyl negativně ovlivněn krajinný ráz (značná rozloha návrhových ploch),</li> <li>- Realizace záměrů na těchto plochách může částečně ovlivnit odtokové poměry (vlivem zvětšeného podílu zpevněných ploch), za předpokladu vhodných opatření by nemělo dojít k ovlivnění povrchových a podzemních vod.</li> <li>- v navazujících řízeních minimalizovat záboru ZPF v II. tř. ochrany na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu</li> <li>- výrobní areály navrhnout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,</li> <li>- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,</li> <li>- stanovit etapizaci výstavby vzhledem z záborům ZPF.</li> <li>- ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny,</li> <li>- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li>   <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li>   <li>- Řešeno v kap. I.C.5 u plochy Z20</li>   <li>- Řešeno vymezením koeficientu zastavění ploch KZP=0,6, v kap. I.F.2</li>   <li>- Řešeno v kap. I.C.5 u plochy Z20, u plochy Z21 bezpředmětné</li>   <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li> <li>- Řešeno v kap. I.C.5 („Po obvodu plochy upřesnit polohu izolační zeleně“)</li> <li>- po obvodu plochy upřesnit polohu izolační zeleně</li> </ul>

<b>VD plochy výroby a skladování – výroba drobná</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jednotlivé záměry řešit s přihlédnutím ke kvalitě krajinného rázu, respektovat prostorové regulativy</li> <li>- v navazujících řízeních minimalizovat zábory ZPF v II. tř. ochrany na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu, navrhnout etapizaci výstavby</li> <li>- v rámci všech navrhovaných ploch pro výrobu a skladování navrhnout izolační zeleň,</li> <li>- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li> <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li> <li>- Řešeno v kap. I.C.5</li> <li>- Řešeno v kap. I.F.2 stanovením koeficientu zastavění plochy KZP=0,6</li> </ul>
<b>NP plochy přírodní, NK plochy zeleně krajinné</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,</li> <li>- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Požadavky zapracovány v regulativch ploch NP.</li> <li>- Plochy NK se nenavrhují. Žádná opatření.</li> </ul>

Základní monitorovací ukazatele pro následné naplňování dané koncepce:

<b>POŽADAVEK UPLATNĚNÝ VE STANOVISKU</b>	<b>OPATŘENÍ V ÚP TVRDNICE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel</li> <li>- Výměra pozemků odnímaných ze ZPF, jednotka %/m2 nových záborů půdy</li> <li>- Výměra realizovaných ploch veřejné zeleně a ÚSES</li> </ul>	<p>Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.</p> <p>Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.</p>

## II.22. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Trdonice podle § 52 stavebního zákona nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny žádné námítky oprávněných osob, návrh rozhodnutí o námitkách nebyl proto zpracován

## II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Tvrdonice podle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě žádné připomínky ze strany sousedních obcí ani ze strany veřejnosti.

## II.24. ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

### **Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti:**

**Územní plán sídelního útvaru Tvrdonice** schválený usnesením Zastupitelstva obce Tvrdonice dne 15.12.1995, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou, včetně změn č. 1 schválené zastupitelstvem obce dne 12.06.1997, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou ve znění změny č. 2, schválené Zastupitelstvem obce Tvrdonice dne 31.10.2002 a nahrazující platné znění ÚPN SU Tvrdonice, jejíž závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou obce Tvrdonice (OZV) č. 1/2002, změněného změnou č. 3, schválenou Zastupitelstvem obce Tvrdonice dne 8.4.2004, jejíž závazná část byla vyhlášena OZV obce Tvrdonice č. 1/2004, změněného změnou č. 4, schválenou Zastupitelstvem obce Tvrdonice dne 12.11.2009 vydanou formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 04.12.2009.

### **POUČENÍ:**

Proti Územnímu plánu Tvrdonice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

V Tvrdonicích dne .....

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce

Datum nabytí účinnosti (§ 173 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění) : .....